

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 15P/349/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615220723  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7615220723.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Radoslav BALÁŽ, v právnej veci mal. dieťaťa: N. P., J.. X.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, pracovisko Krompachy, dieťa matky: S.. S. P., J.. XX.X.XXXX, G. H., S. XXXX/X, právne zastúpenej JUDr. Romanom Škerlíkom, advokátom, Spišská Nová Ves, Štefánikovo nám. 5, a otca: K. P., J.. X.X.XXXX, G. N. XXX, právne zastúpeného JUDr. Zuzanou Kollárovou, advokátkou, Spišská Nová Ves, Zimná 59, v konaní o úpravu styku otca s mal. dieťaťom, takto

### rozhodol:

Schvaľuje sa dohoda rodičov o úprave styku otca s maloletým N. P., J.. X.XX.XXXX, v tomto znení:

Otec je oprávnený stretávať sa s mal. N. P., J.. X.XX.XXXX, každý párný víkend v roku, a to v sobotu v čase od 13,00 hod. do 19,00 hod., a v nedeľu v čase od 10,30 hod. do 18,00 hod. bez prítomnosti matky s tým, že maloletého N. si otec v čase určenom ako začiatok styku prevezme v mieste bydliska matky a matka je povinná maloletého otcovi odovzdať a pripraviť maloletého na styk s otcom a v čase určenom ako koniec styku je otec povinný maloletého N. matke v mieste bydliska matky vrátiť.

Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 16P/256/2014-47 zo dňa 13.1.2015 vo výroku o úprave styku otca s maloletým N..

### Poučenie:

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku s poukazom na § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku v spojení s článkom 3 Civilného mimosporového poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, títo uzavreli dohodu o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, voči ktorej nie sú oprávnení podať odvolanie a kolíznym opatrovníkom sa práva na podanie odvolania vzdal.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.