

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 19C/727/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315225041  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUD. Tatiana Buchvaldová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1315225041.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: H.. G. E., advokát, Š. XX, XXX XX U., proti žalovanému: 1/ Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, IČO: 00 166 073, so sídlom Župné námestie č. 13, 813 11 Bratislava, 2/ Slovenská republika - Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, IČO: 00 164 381, so sídlom Stromová 1, 813 30 Bratislava, o obnovu konania, takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

Žalobcovi vracia súdny poplatok v sume 92,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 31.12.2015 sa žalobca domáhal povolenia obnovy konania, za účelom zmeny rozhodnutia Okresného súdu Bratislava III zo dňa 18.1.2013, č.k. 12C/117/93-452 a to tak, že ako právny zástupca navrhovateľa v konaní vedenom pod sp. zn. 12C/117/93, nie je povinný vrátiť odmenu za poskytovanie právnych služieb vo výške 8.082,99 eur a zároveň navrhol, aby súd nariadil odklad vykonateľnosti uznesenia zo dňa 18.1.2013, potvrdeného uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 28.6.2013, č.k. 8Co/182/2013-456.

2. Skôr než sa začalo pojednávanie, po vyjadrení žalovaného v 1 /rade doručenom súdu dňa 22.2.2017 a po vyjadrení žalovaného v 2/ rade doručenom súdu dňa 4.4.2017, zobral žalobca podaním doručeným súdu dňa 25.4.2017 žalobu v celom rozsahu späť, žiadal aby súd konanie zastavil a žiadnej zo strán sporu nepriznal právo na náhradu trov konania.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

4. Vzhľadom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu skôr, než sa začalo pojednávanie, súd bez ďalšieho rozhodol o zastavení konania podľa § 145 ods. 1 CSP.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP a contrario tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

6. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi súd rozhodol podľa ust. § 11 ods. 3, 4, 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu dňa 11.4.2016 vo výške 99,50 eur, ktorý mu bude po krátení o 6,70 eur, t.j. 92,80 eur, vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti prvej a druhej časti výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie (§ 357 CSP písm. a/a m/CSP), v lehote 15 dní od doručenia uznesenia, na Okresnom súde Bratislava III.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania /§ 127 ods. 1 a 2 CSP/ uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.

Proti tretej časti výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 357 CSP a contrario).