

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 4Tos/47/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316011085
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Bernát
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2017:4316011085.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Bernáta a členov senátu JUDr. Zity Matyóovej a Mgr. Adriany Némethovej, v trestnej veci odsúdeného Y. O., pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona a iný prečin, o sťažnosti odsúdeného Y. O., proti uzneseniu Okresného súdu Levice z 09.03.2017, sp. zn. 2Nt/92/2016, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre 04. mája 2017, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku s a sťažnosť odsúdeného Y. O. z a m i e t a , pretože bola podaná oneskorene a osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice (ďalej len „súd prvého stupňa“) konajúci v senáte uznesením z 09.03.2017, sp. zn. 2Nt/92/2016 (ďalej len „napadnuté uznesenie“) podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku a § 9 odsek 3 zákona číslo 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody (a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) preradil odsúdeného Y. O. (ďalej len „odsúdený“) na ďalší výkon trestov odňatia slobody uložených mu vo výmere osemnásť mesiacov právoplatným rozsudkom Okresného súdu Malacky z 02.12.2015 sp. zn. 0T/46/2015 a vo výmere štyroch rokov právoplatným rozsudkom Okresného súdu Malacky z 30.09.2015 sp. zn. 1T/59/2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo 04.05.2016 sp. zn. 1To/28/2016 z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia (ďalej len „prejednávaná vec“).

Napadnuté uznesenie bolo odsúdenému, prokurátorky Okresnej prokuratúry Levice a zástupcovi Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce (ďalej len „ústav“) a oznámené vyhlásením v ich prítomnosti na verejnom zasadnutí súdu prvého stupňa uskutočnenom 09.03.2017, po ktorom oznámení (a po poučení o opravnom prostriedku) sa aj odsúdený vyjadril takto: „vzdáva sa podania opravného prostriedku“.

Odsúdený písomným podaním adresovaným súdu prvého stupňa a podaným na poštovú prepravu v ústave 23.03.2017 podal proti napadnutému uzneseniu sťažnosť, ktorú odôvodnil nasledujúcim spôsobom: „Žiadam o konfrontáciu mojej veci. Zato Vás žiadam, aby ste ma preradili bližšie k domu, to bližšie k trvalému bydlisku Chorvátska č. 5 Bratislava 812, nakoľko som od domu ďaleko už štvrtý rok, nemal s príbuznými styk, nemôžu ma navštíviť, z toho hľadiska žiadam o preradenie bližšie k domu“.

Podľa § 63 odsek 5 veta prvá pred bodkočiarkou Trestného poriadku ak pripadne koniec lehoty na deň pracovného pokoja alebo pracovného voľna, pokladá sa za posledný deň lehoty najbližší budúci pracovný deň.

Podľa § 63 odsek 6 písmeno a/ Trestného poriadku lehota je zachovaná aj vtedy, ak podanie bolo v lehote podané na pošte a adresované súdu, prokurátorovi alebo policajtovi, u ktorého sa má podať alebo ktorý má vo veci rozhodnúť.

Podľa § 179 odsek 1 Trestného poriadku uznesenie treba oznámiť osobe, ktorej sa dotýka, ako aj osobe, ktorá naň dala svojim návrhom podnet; uznesenie súdu sa oznámi aj prokurátorovi. Oznámenie sa robí buď vyhlásením uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia.

Podľa § 185 odsek 1 Trestného poriadku opravným prostriedkom proti uzneseniu je sťažnosť.

Podľa § 185 odsek 2 Trestného poriadku sťažnosťou možno napadnúť každé uznesenie policajta okrem uznesenia o začatí trestného stíhania. Uznesenie súdu alebo prokurátora možno sťažnosťou napadnúť len v tých prípadoch, v ktorých to zákon výslovne pripúšťa, a ak rozhoduje vo veci v prvom stupni.

Podľa § 186 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku ak neustanovuje zákon niečo iné, môže sťažnosť podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

Podľa § 187 odsek 1 veta prvá pred bodkočiarkou Trestného poriadku sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniu podľa § 83 odsek 2 (Trestného poriadku).

Podľa § 188 odsek 1 Trestného poriadku oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Podľa § 193 odsek 1 Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak:

- nie je prípustná (písmeno a/),
- bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť (písmeno b/) alebo
- nie je dôvodná (písmeno c/).

Krajský súd v Nitre (ďalej len „nadriadený súd“), ktorému súd prvého stupňa predložil prejednávajúcu vec na rozhodnutie o sťažnosti odsúdeného 04.05.2017, najprv skúmal, či v prípade odsúdeným proti napadnutému uzneseniu podanej sťažnosti nejde o niektorý z prípadov uvedených v § 193 odsek 1 písmeno a/ alebo písmeno b/ Trestného poriadku pričom zistil, že:

- na strane jednej zákon (§ 411 odsek 3 Trestného poriadku) podanie sťažnosti proti napadnutému uzneseniu vydanému súdom prvého stupňa pripúšťa, že na jej podanie je oprávnenou osobou podľa § 186 odsek 1 Trestného poriadku aj odsúdený, pretože je osobou, ktorej sa uznesenie priamo týka;
- odsúdený podľa § 187 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku sťažnosť proti napadnutému uzneseniu odsúdený mohol podať na súde prvého stupňa do troch dní od oznámenia mu napadnutého uznesenia, ku ktorému v prejednávanej veci podľa § 179 odsek 1 veta druhá Trestného poriadku došlo už 09.03.2017 vyhlásením napadnutého uznesenia na verejnom zasadnutí v prítomnosti odsúdeného, v dôsledku ktorého oznámenia táto trojdňová lehota počítaná podľa § 63 odsek 5 Trestného poriadku uplynula 13.03.2017 a preto ak odsúdený písomné podanie súdu prvého stupňa adresované a sťažnosť proti napadnutému uzneseniu obsahujúce podal na poštovú prepravu v ústave (§ 63 odsek 6 písmeno d/ Trestného poriadku) až 23.03.2017, učinil tak nepochybne oneskorene;
- navyše odsúdený po tom, čo mu bolo napadnuté uznesenie súdom prvého stupňa 09.03.2017 oznámené vyhlásením na verejnom zasadnutí súdu prvého stupňa v jeho prítomnosti, podľa § 188 odsek 1 Trestného poriadku výslovne vyhlásil, že sa svojho práva podať proti napadnutému uzneseniu sťažnosť, vzdáva a nadriadený súd ani z obsahu tohto vyhlásenia, ani z následne proti napadnutému uzneseniu odsúdeným podanej sťažnosti nezistil žiadne také skutočnosti, ktoré by opodstatňovali akékoľvek pochybnosti o obsahu tohto jeho prejavu vôle, pričom vyhlásenie odsúdeného o vzdaní sa sťažnosti je navyše neodvolateľné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, okolnosti a právne úvahy nadriadený súd odsúdeným proti napadnutému uzneseniu podanú sťažnosť zamietol podľa § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku, pretože bola podaná jednak oneskorene, jednak osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok (§ 185 odsek 2 veta druhá Trestného poriadku).