

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 7C/53/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516201800
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8516201800.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, sudkyňou JUDr. Miriam Szárazovou, v spore žalobcu S. Banka Slovensko, a.s., Bratislava, Štúrova 5, IČO: 31 318 916, zastúpený Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Prievozská 4/B, Bratislava, IČO: 47 239 921, proti žalovanému J. B., nar. XX.X.XXXX, Z. č. XX, občan SR, v konaní o zaplatenie 1.130,08 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1.130,08 eur, zmluvné úroky vo výške 180,34 eur, úrok z omeškania ročne vo výške 1 % zo sumy 1.130,08 eur od 22.4.2016 do zaplatenia, poplatky vo výške 0,96 eur, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. V prevyšujúcej časti žalobu z a m i e t a.
- III. Žalobcovi priznáva náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

zaplatenia sumy 1.130,08 eur a zaplatenia úrokov za obdobie do 21.4.2016 vo výške 541,78 eur, úrokov z omeškania do 21.4.2016 vo výške 20,88 eur, úrokov vo výške 17,30 % ročne zo sumy 1.130,08 eur od 22.4.2016 do zaplatenia, úrokov z omeškania vo výške 1 % ročne zo sumy 1.130,08 eur do zaplatenia, poplatkov vo výške 0,96,- eur a nahradenia trov konania.

2. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 28.8.2012 uzatvoril so žalovaným zmluvu o poistenom OTP Expres úvere na základe ktorej poskytol žalovanému spotrebiteľský úver v sume 1.202,- eur. Žalovaný sa zaviazal úver žalobcovi vrátiť, zaplatiť úrok, príslušenstvo, poplatky. Vzhľadom na to, že žalovaný porušoval podmienky splácania úveru dohodnuté
7C/53/2016

-2-

v zmluve o úvere žalobca vyzval žalovaného dňa 24.4.2014 na úhradu záväzku po lehote splatnosti a nakoľko žalovaný naďalej porušoval podmienky zmluvy o úvere žalobca listom zo dňa 3.6.2014 vyhlásil úver za predčasne splatný a žalovaný bol povinný uhradiť záväzok zo zmluvy do 10 dní odo dňa doručenia tohto vyhlásenia. Vzhľadom na uvedené podal žalobca žalobu.

3. Žalovanému bola dňa 16.6.2016 doručená žaloba, ku ktorej sa žalovaný nevyjadril. Na nariadené pojednávanie sa žalovaný dostavil a uviedol, že je pravdou, že žalobca mu poskytol úver vo výške 1.202,- eur, avšak následne utrpel úraz a prestal splácať úver. Ďalej uviedol, že je nezamestnaný, býva v podnájme a jeho príjem pozostáva z invalidného dôchodku vo výške 250,- eur mesačne. Žiadal o možnosť splácať dlh v splátkach, avšak ani v dodatočnej lehote súdu nezdokladoval svoj príjem a výdavky na živobytie.

4. Súd vo veci nariadil pojednávanie, oboznámil sa so skutkovými tvrdeniami strán, zmluvou o OTP Expres úvere, výpisom z úverového účtu, všeobecnými obchodnými podmienkami, výzvou na zaplatenie záväzku po lehote splatnosti, vyhlásením úveru za predčasne splatný ako aj ďalším spisovým materiálom a ustálil tento skutkový stav:

5. Žalobca uzatvoril so žalovaným dňa 28.8.2012 zmluvu o poistenom OTP Expres úvere na základe, ktorej poskytol podľa článku I. žalovanému bezúčelový spotrebiteľský úver v sume 1.202,- eur s úrokovou sadzbou ku dňu podpísania zmluvy vo výške 16,50 %, RPNM 23,40 %, celkovou čiastkou splatenou dlžníkom vo výške 2. 316,44 eur a priemernej hodnoty RPNM 27,07 %.

6. Podľa článku IV. zmluvy sa žalovaný zaviazal poskytnutý úver banke splácať 84 mesačnými splátkami vo výške 27,58 eur vždy k 28. dňu v mesiaci s uvedením konečnej splatnosti úveru dňom 28.8.2019.

7. Podľa článku V. zmluvy žalovaný sa zaviazal podľa bodu 1 písm. a) zaplatiť jednorazový poplatok za spracovanie úveru vo výške 0,- eur a v zmysle písm. b) zaplatiť poplatok v prospech žalobcu za vedenie úverového účtu vo výške 2,40 eur mesačne a podľa písm. c) poplatok za zabezpečenia poistenia vo výške 0,96 eur mesačne.

8. Podľa článku V. bod 2 a) sa zaviazal uhradiť poplatok za každú upomienku vo výške 25,- eur. Podľa bodu 2b) poplatok za zmenu zmluvných podmienok vo výške 65,- eur a podľa bodu 2c) za nedočerpanie úveru poplatok vo výške 3 % z nevyčerpanej čiastky úveru.

9. Podľa článku VIII. bod 1 písm. a) za podstatné porušenie zmluvných povinností dlžníka sa považuje ak dlžník neuhradí svoje splatné peňažné záväzky v termíne splatnosti.

10. Podľa článku VIII. bod 2 písm. e) zmluvy, pri podstatnom porušení zmluvných povinností je banka oprávnená vyhlásiť úver (alebo jeho časť) za splatný, vrátane úrokov a poplatkov jednorázovo pred termínom splatnosti.

11 Žalobca vyzval podaním zo dňa 24.4.2014 žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy z úveru k 24.4.2014 vo výške 233,05 eur najneskôr do 9.5.2014. Výzva bola doručená žalovanému dňa 30.4.2014.

7C/53/2016

-3-

12. Podaním zo dňa 3.6.2014 žalobca žalovanému oznámil vyhlásenie predčasnej splatnosti úveru s výzvou na uhradenie zostatku nesplateného úveru vo výške 1.311,045 eur, a to v lehote do 10 dní od doručenia predmetnej výzvy, ktorá bola žalovanému doručená dňa 6.6.2014. Z výpisu z úverového účtu vyplýva, že žalovaný uhradil 23 splátok, pričom na istinu bola zaúčtovaná spolu suma vo výške 71,92 eur (výška poskytnutého úveru 1.202,- eur - úhrady na istinu 71,92 eur = 1.130,08 eur ako žalovaná istina). Kapitalizovaný zmluvný úrok k 21.4.2016 predstavuje sumu 541,78 eur, kapitalizované úroky z omeškania sumu 20,88 eur a poplatky 0,96 eur (mesačný poplatok za poistenie za mesiac jún 2014).

13. Podľa § 9 zák. č. 129/2010 Z.z. v znení účinnom k v čase uzavretia zmluvy o úvere, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práv ak tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotreb. úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

7C/53/2016

-4-

- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Ak zmluva o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú obsahuje dohodu o amortizácii istiny, je veriteľ povinný poskytnúť spotrebiteľovi výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

Ak ide o zmluvu o spotrebiteľskom úvere, podľa ktorej splátky spotrebiteľa nevedú k okamžitej zodpovedajúcej amortizácii celkovej výšky úveru, ale v období a za podmienok ustanovených v zmluve o spotrebiteľskom úvere alebo v inej zmluve sa použijú na vytvorenie kapitálu, je veriteľ povinný zrozumiteľne a stručne uviesť, či použitie takto vytvoreného kapitálu zaručuje splatenie celkovej výšky spotrebiteľského úveru čerpaného na jej základe. Amortizačná tabuľka podľa odseku 3 uvádza splátky, ktoré sa majú zaplatiť, a lehoty a podmienky ich úhrady vrátane rozpisu každej splátky s uvedením amortizácie istiny, úrokov vypočítaných na základe úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru a prípadne i dodatočné náklady; ak úroková sadzba nie je fixná alebo sa dodatočné náklady podľa zmluvy o spotrebiteľskom úvere môžu zmeniť, amortizačná tabuľka zrozumiteľne a stručne uvádza, že údaje v nej uvedené budú platné len do najbližšej zmeny úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru alebo dodatočných nákladov v súlade so zmluvou o spotrebiteľskom úvere. Spotrebiteľ sa nemôže vzdať práv, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona.

7C/53/2016

-5-

Veriteľovi alebo finančnému agentovi sa zakazuje predkladať spotrebiteľovi návrhy zmlúv, ktorých zrejším účelom je obchádzanie ustanovení tohto zákona; za takéto konanie sa považuje aj to, že sa čerpanie finančných prostriedkov alebo zmluvy o spotrebiteľskom úvere zahrnú do zmlúv o úvere, ktorých povaha alebo účel by umožnili vyhnúť sa uplatňovaniu tohto zákona. Ak veriteľ využil omyl spotrebiteľa a použil zmluvné podmienky, ktorými vylúčil aplikáciu ustanovení vzťahujúcich sa na spotrebiteľské úvery, považuje sa zmluva za zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ak veriteľ nepreukáže, že nemal úmysel obísť tento zákon. Veriteľ alebo finančný agent nesmie ponúkať spotrebiteľovi výber rozhodného práva k zmluve o spotrebiteľskom úvere, ktorého zrejším cieľom je zbaviť spotrebiteľa práv, ktoré mu priznáva tento zákon.

14. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom do 31.01.2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Ak sa počas trvania omeškania zmení základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky a ak je to pre veriteľa výhodnejšie, výška úrokov z omeškania je o 7 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu príslušného kalendárneho polroka, v ktorom trvá omeškanie; táto základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky sa použije počas celého tohto polroka.

15. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že žalobca uzatvoril so žalovaným dňa 28.8.2012 zmluvu o poistenom OTP Expres úvere v súlade s ust. § 9 a násl. Zák. č. 129/2010 Z.z. na základe, ktorej bol žalovanému poskytnutý úver vo výške 1.202,- eur s uvedením ročnej úrokovej sadzby ku dňu podpísania zmluvy vo výške 16,50 %, RPNM 23,40 %, celkovej čiastky splatnej spotrebiteľom vo výške 2.316,44 eur a priemernej hodnoty RPNM 27,07 %. Žalovaný sa zaviazal predmetný spotrebiteľský úver splácať v 84 mesačných splátkach vždy k 28. dňu v mesiaci počnúc dňom 28.9.2012 vo výške 27,58 eur s uvedením konečnej splatnosti úveru dňa 28.8.2019. Zároveň sa žalovaný v prospech veriteľa zaviazal uhrádzať mesačný poplatok za vedenie účtu vo výške 2,40 eur a poplatok za každú upomienku vo výške 25,- eur. Žalovaný v prospech žalobcu realizoval úhrady v celkovej výške 397,90 eur, keďže si žalovaný neplnil riadne povinnosti vyplývajúce zo zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru a neuhradil dlžnú čiastku po splatnosti splátok úveru ani na základe výzvy zo dňa 24.4.2014 žalobca v zmysle článku VIII. bod 1 písm. a) a bodu 2 písm. e) pristúpil k vyhláseniu predčasnej splatnosti úveru podaním zo dňa 3.6.2014, ktoré žalovanému bolo doručené dňa 6.6.2014, s výzvou uhradenia dlžnej sumy vo výške 1.311,45 eur v lehote 10 dní od doručenia uvedeného podania. V čase vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru uvedená pohľadávka pozostávala z nezaplatennej istiny vo výške 1.130,08 eur, úrokov vo výške 180,34 eur a poplatkov vo výške 1,03- eur, úroky z omeškania 0,- eur.

16. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že prejednávacia vec je jednoznačne vecou o spotrebiteľskej zmluve regulovanou osobitnou právnou úpravou zák. č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a ustanovením § 52 a nasledujúcich OZ, keďže bola založená zmluvou o poskytnutí úveru, ktorej účastníkom je žalobca, ktorý pri jej uzatváraní vystupoval ako podnikateľský subjekt v predmete

poskytovania úverov a dlžníkom je fyzická osoba, ktorá pri jej uzatváraní nekonala v rámci podnikateľskej alebo obchodnej činnosti.

7C/53/2016

-6-

17. V danom prípade súd poukazuje na rozsudok KS v Prešove zo dňa 30.6.2015 pod sp. zn. 6 Co190/2014, zo záveru ktorého vyplýva, že veriteľovi vzniká právo na zaplatenie dohodnutých zmluvných úrokov len do doby vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru.

18. Z odôvodnenia uvedeného rozhodnutia vyplýva, že úroky za poskytnutie úveru sa na rozdiel od odplaty za akúkoľvek inú odplatnú službu, či kúpu tovaru odlišujú tým, že plynutím času narastajú. Dohoda o platení úrokov za úver aj po splatnosti spôsobuje, že takéto úroky v skutočnosti navyšujú cenu za užívanie finančných prostriedkov za obdobie do dohodnutej alebo predčasne vyvolanej doby splatnosti a zneisťujú sankčný mechanizmus úrokov z omeškania. Takto dochádza k obchádzaniu inštitútu iného plnenia na účely aplikácie § 3 a) ods. 2 Nariadenia č. 87/1995 Z. z. Z uvedených dôvodov dohoda, podľa ktorej má spotrebiteľ popri úrokoch z omeškania príp. ďalších sankciách platiť po splatnosti pohľadávky aj úroky za poskytnutie úveru do splatenia úveru spôsobujú značnú nerovnováhu ku škode spotrebiteľa, predstavuje značné zhoršenie postavenia spotrebiteľa oproti zákonnému pravidlu, ktoré chráni spotrebiteľa v úverových vzťahoch pred nadmerným navýšením dlhu oproti výške úveru. Je nepravdepodobné, že by spotrebiteľ takúto dohodu individuálne vyjednal s dodávateľom, ktorý zaobchádza so spotrebiteľom čestne a rovnocenne.

19. Podľa názoru odvolacieho súdu niet kogentnej úpravy o úrokoch popri úrokoch z omeškania. Zákon reguluje úroky za úver bez časovej úpravy a preto dohoda o takýchto úrokoch je odklonom od dispozitívnej úpravy a je nie len v neprospech spotrebiteľa, ale vyvoláva hrubú nerovnováhu v neprospech slabšej zmluvnej strany. Navyiac sa takáto dohoda dostáva do rozporu aj s ust. § 3 a) Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. a preto je neplatným právnym úkonom pre rozpor s ustanovením § 39, § 52 ods. 2 v spojení s ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

20. Keďže žalobca pristúpil k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti úveru k 3.6.2014 s poukazom na vyššie citované rozhodnutie, vzniká mu právo na vrátenie poskytnutej istiny úveru, kapitalizovaných úrokov a poplatkov vyúčtovaných podľa zmluvy do dátumu vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru.

21. Z predloženého rovnopisu zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru, ako aj výpisov z úverového účtu vyplýva, že na istinu úveru boli započítané úhrady vo výške 71,92 eur, teda nesplatená časť istiny úveru predstavuje sumu 1.130,08 eur.

22. Nesplatená časť zmluvných úrokov ku dňu vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru predstavuje sumu 180,34 eur. Predmetnou žalobou si žalobca ďalej uplatnil nárok na zaplatenie za poplatky vo výške 1,03 eur.

23. Na základe uvedených skutočností súd vyhovel žalobe v časti zaplatenia nesplatennej istiny úveru vo výške 1.130,08 eur, kapitalizovaného zákonného úroku ku dňu predčasnej splatnosti úveru vo výške 180,34 eur a poplatkov vo výške 0,96 eur.

24. Zároveň vyhovel žalobe v časti uplatneného úroku z omeškania z istiny poskytnutého úveru vo výške 1 % ročne, teda v sume nižšej aká je najvyššia prípustná výška úroku z omeškania v zmysle ust. § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. od 23.4.2016 do zaplatenia.

7C/53/2016

-7-

25. Podľa § 255 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

26. Podľa § 262 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. Ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitymným rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

27. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 255 CSP a žalobcovi, ktorý bol úspešný v plnom rozsahu čo do istiny uplatneného nároku priznal nárok na náhradu trov konania voči neúspešnému žalovanému v rozsahu 100 %.

28. O výške náhrady trov konania bude v zmysle ust. § 262 CSP rozhodnuté samostatným rozhodnutím súdom prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 359 CSP odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech rozhodnutie bolo vydané.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

7C/53/2016

-8-

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zákona č. 233/1995 Z.z.) a ktorého vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).