

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 21C/15/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217205372
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Buchalová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217205372.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: KUBUSU, s.r.o., Ševčenkova 28, Bratislava, IČO: 47222255, zast. JUDr. Roman Frnčo, advokát, Uralská 11, Košice, proti žalovanému: D. P.Á., D.. XX.XX.XXXX, A. XX/A, N., o zaplatenie 1.050,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Žalobou zo dňa 14.02.2017, podanou na súd dňa 13.03.2017, sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia 1.050,00 Eur.

V priebehu konania súd zistil, že na súde už prebieha na základe žaloby žalobcu proti žalovanému pod č. k. 9C/11/2017 totožné konanie o zaplatenia 1.050,00 Eur. Ide o konanie medzi tými istými stranami, na základe žaloby zo dňa 14.20.2017, pričom daná právna vec nie je doposiaľ právoplatne skončená.

Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Litispencia - prekážka veci začatej, je procesnou prekážkou konania, ktorá musí byť z úradnej moci súdu odstránená, a to bez zreteľa na to, kedy táto prekážka vznikla alebo kedy súd túto prekážku zistí. Konanie sa začína doručením žaloby na súd. Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Prednosť má konanie, ktoré začalo skôr.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia a skutočnosť, že na súde pod č. k. XXC/XX/XXXX a zároveň pod č. k. XC/XX/XXXX prebiehajú na základe žaloby žalobcu voči žalovanému identické konania o zaplatenie 1.050,00 Eur, v predmetných konaniach vystupujú totožné strany, je nesporné, že v danej veci ide o prekážku litispencie, teda taký nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nie je možné odstrániť.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a citovaným zákonným ustanoveniam súd konanie vedené pod č. k. XXC/XX/XXXX ako neskôr začaté zastavil.

O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C. s. p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Žalobca procesne zavinil, že sa konanie proti žalovanému zastavilo. V takom prípade by mal žalovaný nárok na náhradu trov konania, ale keďže mu žiadne v konaní nevznikli, súd mu nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.