

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 12P/14/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317203786  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317203786.1

## Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloletú K. S., nar. XX.X.XXXX, bytom K. č. XXX, R., t.č. bytom K. č. XXX, dieťa rodičov matka Z. S., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, otec Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. č. XXX, R., t.č. bytom K. č. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, matičné námestie 1617, 022 01 Čadca, o vydanie neodkladného opatrenia o odovzdaní mal. dieťaťa do zariadenia a určenie výživného otcovi takto

### rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie a ukladá otcovi, aby odovzdal maloletú K. S., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti M. L. K. XX, F. F.E..

Otec Z. S., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletej K. S., nar. XX.X.XXXX výživným v sume 27,13 € mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia M. L. K. XX, F. F., počnúc dňom umiestnenia maloletej do zariadenia.

### odôvodnenie:

1. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 3.5.2017 (doručeným súdu dňa 3.5.2017 o 10:20 hod.) Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Čadca podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým uloží otcovi maloletej K. odovzdať maloletú do M. L. K. XX, F. F.Ú. a súčasne otcovi uloží povinnosť prispievať na účet zariadenia výživným v sume 27,13 € mesačne počnúc od umiestnenia maloletej K. do zariadenia.

2. V odôvodnení návrhu navrhovateľ ÚPSVaR uviedol, že maloletá Silvia pochádza z neplnej rodiny, matka zomrela. Úrad s maloletou pracuje od roku 2015 z dôvodu výchovných problémov, otcovi poskytuje komplexné sociálne poradenstvo vo veci zvýšenej kontroly nad správaním maloletej, nastavenia pravidiel, hraníc. Zo strany otca absentuje pravidelná spolupráca, opakovane sa dostavil na úrad pod vplyvom alkoholu. Dňa 26.4.2017 sa dostavila na úrad teta maloletej R. Č., ktorá uviedla, že maloletá má vážne problémy, jej brat (otec maloletej) nevláda výchovu K., maloletá sa zdržiava v dome babky R. S.E.. Bola svedkom nevhodného správania sa maloletej, otec a ani babka si nevedia poradiť s výchovou maloletej K.. Otec súhlasil s tým, aby tieto skutočnosti ohľadom maloletej nahlásila úradu. Maloletá chodí do 9. ročníka ZŠ R. - C.. Neučí sa, nemá vedomosť o tom, či chodí do školy, aké má správanie počas vyučovania. Potvrdila, že otec maloletej požíva alkoholické nápoje. Maloletá sa nepripravuje na vyučovanie, jej správanie je neúnosné, k súrodencom, babke ako i otcovi sa správa vulgárne, agresívne, vyhráža sa, že ich zabije, je nevhodným príkladom pre maloletých súrodencom, odmieta rešpektovať akékoľvek príkazy, odchádza z domu v piatok, vráti sa až v nedeľu, túla sa. Zdržiava sa v byte u babky M., kde má voľnosť, môže si robiť čo len chce. Pred Veľkou nocou odišla svojvoľne z domu na dva dni, nedala o sebe vedieť, hľadala ju polícia, našli ju policajti, maloletá povedala, že keď bude mať 18 rokov bude si robiť, čo chce. Otec sa obáva o jej vývin a zdravie, v marci u spolu s ďalšími dievčatami prichytili pri krádeži v obchodnom dome v predajni Tesco. Maloletá ku pedopsychiatrovi nechodí, neužíva žiadne

lieky. Nakoľko otec má dve ďalšie vyživovacie povinnosti nemôže si dovoliť finančné výdavky spojené s umiestnením maloletej a rodina svojpomocne nedokáže zvládnuť výchovné problémy maloletej K.. Otec vo vyjadrení doručenom 2.5.2017 potvrdil skutočnosti uvádzané jeho sestrou pani Č., uviedol, že nevie, kde dcéra trávi voľný čas, z dôvodu jej odchodu požiadal o vyhlásenie pátrania po dcére ako nezvestnej osobe, údajne mala prespávať u svojho priateľa, kde sa zdržiavala. Bola pristihnutá tiež pri krádeži, ak keď nie je odkázaná na krádež oblečenia, nakoľko on zabezpečuje starostlivosť riadne.

X. M. L. N. F. F. vyslovilo súhlas s umiestnením maloletej do centra.

4. Pohovorom s maloletou bolo zistené, že maloletá nechce bývať na K., odchádza k babke do E., kde sa aj zdržiava, babka S. ju núti aby upratovala, nemôže sa učiť. Dňa 8.3.2017 uviedla, že na vysvedčení mala 3 štvorky, babka sa sťažuje na jej správanie, že je vulgárna. Otca sa snaží rešpektovať, má problémy s babkou, otec nevie ako trávi voľný čas, nakoľko sa snaží zabezpečiť finančne rodinu, otec ju upozorňoval, že v prípade pretrvávajúceho správania zvažuje pobyt v diagnostickom centre.

5. Navrhovateľ predložil k podanému návrhu rodný list maloletej, úradný záznam zo dňa 26.4.2017 spísaný so sestrou otca o nevhodnom správaní maloletej a o požiadaní o pomoc pri riešení výchovných problémov s maloletou K.. Ďalej predložil doklad - oznámenie z ORPZ Čadca o konaní podozrivej, z ktorého bolo preukázané, že maloletá K. S. spoločne s mal. Z. C. a N. D. mali odcudziť oblečenie a spôsobiť tak škodu OD Tesco v hodnote 60,80 €, ktorého konania sa mali spoločne dopustiť dňa 11.3.2017 o 12:30 hod.

6. Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca 7P/56/2015 mal súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Čadca č. k. 7P/56/2015-41 zo dňa 26.1.2016 súd konanie o návrhu X. M. na zverenie maloletej K. S. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke zatavil a schválil dohodu o styku starej matky X.L. M. s otcom maloletých detí, v ktorej bol upravený styk s maloletým G., K. a Z. na každý páry týždeň v roku v nedeľu od 09:00 do 17:00 hod.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP - neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP - o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 CMP - uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, aj keď len dočasná úprava pomerov účastníkov. Oboznámením sa s celým spisovým materiálom mal súd preukázané, že mal. Silvia má zrejme poruchy správania, matka maloletej zomrela, maloletá túto skutočnosť zrejme ťažko prekonáva, otec nezvláda jej výchovu, sestra otca ako i navrhovateľ v návrhu potvrdili požívanie alkoholu zo strany otca. Vyhodnotením podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v kontexte priložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že v rodine maloletej K. problémy s maloletou majú stúpajúcu tendenciu. Maloletá nerešpektuje otca, má sa túlať, odišla z domu bez uvedenia dôvodu, bola hľadaná políciou, dopustila sa i protiprávneho konania (krádeže). Nevhodné správanie sa maloletej, nerešpektovanie otca, starej matky v dome, kde aktuálne maloletá býva ako osoby staršej sa prejavuje v nevhodnom správaní voči ostatným členom rodiny. Súd mal preukázané, že situácia v rodine je dlhodobejšie sledovaná, nevhodné správanie má stúpajúcu tendenciu, otec potvrdil, že nezvláda výchovu maloletej, táto ho nerešpektuje. Súd je toho názoru, že maloletá na základe takýchto prejavov správania sa potrebuje intenzívnu odbornú pomoc a preto za daných okolností iný spôsob nápravy a pomoci pre maloletú K. nie je daný, len nariadením neodkladného opatrenia, ku ktorému súd pristúpil z vyššie uvedených dôvodov. Súd daný stav vyhodnotil tak, že je viac ako dôvodné nariadiť neodkladným opatrením otcovi maloletej K. odovzdať ju do starostlivosti diagnostického centra, čo aj v zmysle § 367 ods. 1 CMP nariadil.

9. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine - plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine - obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine - ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

10. V danom prípade nariadením neodkladného opatrenia vznikla povinnosť na strane otca plniť si vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k dcére a to na účet M. L. K. Č.. XX, F. F., kde maloletá bude odovzdaná do starostlivosti na základe nariadeného neodkladného opatrenia. Bez ohľadu na preukázanie finančných schopností je povinnosťou otca podieľať sa na plnení výživného ktoré súd stanovil aktuálne v rozsahu 27,13 € mesačne s poukazom na to, že nemal preukázaný reálny príjem otca.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v 3 vyhotoveniach. (§ 357 písm. d/ CSP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (č. 233/1995 Z. z.) ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 ods.1 CMP).