

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5C/173/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813203580
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Lakotová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7813203580.5

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu: CD Consulting s.r.o., IČO: 26429705, Politických väzňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, zastúpeného: Fridrich Paľko, s.r.o. IČO: 36864421, Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, proti žalovanému: W. L., G. XX.XX.XXXX, E. K. J. XXX/XX, XXX XX P., za účasti osobitného subjektu na strane žalovaného: Spolok právnej ochrany spotrebiteľa (SPOS) so sídlom Čajakova 1, 040 01 Košice, IČO: 42244552, zastúpeného: JUDr. Ján Dorkin, advokát so sídlom Námestie baníkov 33, 048 01 Rožňava, o uplatnenie pohľadávky 1228,00 € istiny s príslušenstvom, o výške náhrady trov dovolacieho konania, takto

rozhodol:

I. Ž a l o v a n é m u nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. 17XCdo/214/2016 zo dňa 30.11.2016 dovolanie odmietol a žalovanému voči žalobcovi priznal nárok na náhradu trov dovolacieho konania. Predmetné uznesenie nadobudlo dňa 20.03.2017 právoplatnosť.
2. Podľa § 453 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa primerane použijú na dovolacie konanie.
3. V zmysle § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník a podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.
5. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. Podľa § 263 ods. 2 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.
6. Súd skúmaním spisového materiálu tunajšieho súdu sp. zn. 5C/173/2013 zistil, že na strane žalovaného v danom štádiu konania, t. j. dovolacieho konania, nevznikli žiadne preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva, na základe čoho súd žalovanému náhradu trov dovolacieho konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.