

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11Ps/15/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617203361
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Báľentová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2017:4617203361.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v opatrovníckej veci nesv. C. Q., nar. XX.X.XXXX, t.č. bytom "Q.", X. sociálnych služieb T., zastúpeného opatrovníkom „CLEMENTIA“, Zariadenie sociálnych služieb, 956 15 Kovarce, o ustanovenie kolízneho opatrovníka, takto

rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e nesvojprávneho: Martin Csano, nar. 22.4.1987 za kolízneho opatrovníka Obec Kovarce, 956 15 Kovarce 461 na zastupovanie nesvojprávneho pri právnych úkonoch v súvislosti s poskytovaním sociálnych služieb v „CLEMENTIA“ Zariadení sociálnych služieb a pri všetkých právnych úkonoch týkajúcich sa úhrady pohľadávok vzniknutých za služby súvisiace s poskytovaním sociálnych služieb v „ CLEMENTIA“, Zariadení sociálnych služieb Kovarce z majetku a úspor menovaného nesvojprávneho.

o d ô v o d n e n i e :

Opatrovník nesvojprávneho „CLEMENTIA“, Zariadenie sociálnych služieb Kovarce, podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.4.2017 žiadal ustanovenie kolízneho opatrovníka nesvojprávneho, s tým, aby ustanovený kolízny opatrovník zastupoval nesvojprávneho pri právnych úkonoch v súvislosti s poskytovaním sociálnych služieb v „CLEMENTIA“ Zariadenie sociálnych služieb Kovarce a pri všetkých právnych úkonoch týkajúcich sa úhrady pohľadávok vzniknutých za služby súvisiace s poskytovaním sociálnych služieb v zariadení „ CLEMENTIA“, Zariadenie sociálnych služieb Kovarce z majetku a úspor menovaného. Opatrovník svoje podanie odôvodnil kolíziou záujmov medzi opatrovníkom a nesvojprávnym.

Navrhovaný kolízny opatrovník vo svojom čestnom vyhlásení zo dňa 10.4.2017 s ustanovením do tejto funkcie súhlasil.

Nesvojprávny bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu rozsudkom Okresného súdu Nitra 24Ps/55/2015-35 zo dňa 17.5.2016. Za opatrovníka bol nesvojprávneho ustanovený Janka Horníková rozsudkom Okresného súdu Nitra 24Ps/55/2015-35 zo dňa 17.5.2016.

Uznesením Okresného súdu Topoľčany 9Ps/10/2017-12 zo dňa 16.3.2017 bol doterajší opatrovník Janka Horníková odvolaný z funkcie opatrovníka z dôvodu umiestnenia nesvojprávneho v „CLEMENTIA“ Zariadenie sociálnych služieb Kovarce a bol mu ustanovený nový opatrovník "CLEMENTIA", Zariadenie sociálnych služieb Kovarce, 956 15 Kovarce č. 11.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 3 Občianskeho zákonníka ak za opatrovníka nemôže byť ustanovený príbuzný fyzickej osoba ani iná osoba, ktorá spĺňa podmienky pre ustanovenie za opatrovníka, ustanoví súd za

opatrovníka orgán miestnej správy prípadne jeho zariadenie, ak je oprávnené vystupovať svojím menom (§ 18 ods.1).

Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorého súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony, alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 22 ods. 2 Občianskeho zákonníka zastupovať iného nemôže ten, kto sám nie je spôsobilý na právny úkon, o ktorý ide, ani ten, záujmy ktorého sú v rozpore so záujmami zastúpeného.

Podľa § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného, alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

V danom prípade opatrovník nesvojprávneho je právnická osoba, s ktorou má nesvojprávny uzatvárať zmluvy o poskytovaní sociálnych služieb a vykonávať právne úkony týkajúce sa úhrady pohľadávok vzniknutých za služby súvisiace s poskytovaním sociálnych služieb. Z toho je zrejmé, že dochádza ku kolízii záujmov medzi opatrovníkom a nesvojprávnym. Z uvedených dôvodov bolo potrebné nesvojprávne ustanoviť osobitného (kolízneho) opatrovníka je jeho zastupovanie.

Na základe horeuvedených dôvodov s poukazom na ustanovenie § 30 Občianskeho zákonníka súd návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 240 Civilného sporového poriadku sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Sťažnosť musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v nej byť uvedené ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, musí byť podpísaná a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 243 ods. 1 Civilného sporového poriadku (musí sa v nej uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha).

Podľa § 244 ods. 1 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.