

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/144/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010471  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010471.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín senátom zloženým z predsedníčky senátu JUDr. Marcely Kačmárovej a prísediacich Juraja Škvarku a JUDr. Jany Markechovej v trestnej veci odsúdeného A. M., nar. XX.XX.XXXX vo T., trvale bytom K., Q. dolina XXX/X t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 13.06.2022, jednohlasne, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného A. M., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a

### odôvodnenie:

Dňa 13.04.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/70/2013 zo dňa 04.11.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/38/2014 zo dňa 13.05.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen zo dňa 12.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3Tos/41/2020 zo dňa 18.03.2020 bol uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Tento trest vykonáva od 11.05.2020 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom. Dve tretiny bude mať vykonané dňa 11.05.2022. Podmiennečné prepustenie žiada najmä z dôvodu jeho zdravotných dôvodov, nakoľko nutne potrebuje ísť na operáciu pruhu, na ktorú čaká už cca 5 mesiacov a má stále bolesti. Rovnako to žiada o z dôvodu starostlivosti o chorú matku s ktorou býva v spoločnej domácnosti a je odkázaná len na neho, lebo okrem neho nikoho nemá. Matka nemôže riadne chodiť, chodí s barlami, čaká ju operácia obidvoch kolien a pravej ruky. Má zlý zdravotný stav, potrebuje opateru druhej osoby, nakoľko je veľmi slabá. Z týchto dôvodov je možné očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a listinnými dôkazmi.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že je mu ľúto, že páchal trestnú činnosť, nemieni v tom pokračovať. Má zdravotné problémy, potrebuje ísť na operáciu pruhu. Má stále bolesti, chce ísť domov. Má chorú matku, ktorá potrebuje, aby sa o ňu postaral. Je odkázaná na jeho pomoc, nemá nikoho. Chodí s barlami a má ísť na operáciu kolien. Býval by s ňou, nakoľko potrebuje jeho opateru na adrese K., Q. 4. Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 20.04.2020, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/79/2013, rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/79/2013 zo dňa 04.11.2013, uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/38/2014 zo dňa 13.05.2014, uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/79/2013 zo dňa 12.02.2020, uznesením

Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3Tos/41/2020 zo dňa 18.03.2020, odpisom registra trestov z 09.05.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 24.05.2022 súd zistil, že menovaný je slobodný, má stredné odborné vzdelanie bez maturity, pred výkonom trestu bol nezamestnaný. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody sám do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu

odňatia slobody Banská Bystrica (ďalej len "ústav Banská Bystrica"), kde bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav") bol premiestnený dňa 26.05.2020. Po absolvovaní nástupného oddielu v ústave, kde bol oboznámený s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciacnou skupinou. B". Správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave je vo vzťahu k príslušníkom, aj odsúdeným, slušné. Časový rozvrh dňa, ústavný poriadok, zásady čistoty a hygieny dodržiava bez nedostatkov. V kolektíve odsúdených sa menovaný javí ako nekonfliktný jedinec. Z autoanamnestických údajov uvedených najmä v psychologickom vyšetrení a z pedagogickej dokumentácie je zrejmé, že

k trestnej činnosti menovaný zaujíma čiastočne kritický postoj, skutok bagatelizuje. Vo svojom voľnom čase sa venuje čítaniu časopisov a kníh - využíva ponuku ústavnej knižnice, hrá spoločenské hry, sleduje televíziu a počúva ústavný rozhlas. V rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa pravidelne zúčastňuje akcií organizovaných v sektore a v ústave. Odsúdený nie je pracovne zaradený pre nedostatok vhodnej práce. V rámci činností pre

všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa v minulosti zapájal do pomocných prác v kuchyni pre odsúdených. Aktuálne sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou čistiacich a upratovacích prác v sektore a jeho okolí. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava s matkou a bratom formou korešpondencie, telefonovania, videonávštev a návštev. Vzťahy s uvedenými osobami sa javia ako pozitívne. Doposiaľ bol dvakrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Program zaobchádzania je zameraný najmä na dodržiavanie všetkých povinností, zvyšovanie právneho a morálneho vedomia, zapájanie sa do akcií v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. zapájame sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, udržiavanie získaných pracovných návykov a podporu kontaktov s vonkajším prostredím. Stanovené ciele programu zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v časti edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k svojej trestnej činnosti. Ostatné časti stanoveného programu zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Záverom hodnotenia ústav konštatuje, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie a podmieničné prepustenie neodporúča.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/79/2013 zo dňa 04.11.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/38/2014 zo dňa 13.05.2014, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona, prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 3 roky s podmieničným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 5 rokov. Uznesením Okresného súdu Revúca Zvolen sp. zn. 3T/79/2013 zo dňa 12.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3Tos/41/2020 zo dňa 18.03.2020 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a podmienične odložený trestu v trvaní 3 rokov vykoná so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu 11.05.2020. Odsúdený 2/3 z uloženého trestu vykonal dňa 11.05.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ deväť krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po tretí krát. Z výkonu trestu odňatia slobody bol už raz podmienične prepustený a to 02.07.2015 v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 2T/157/2014 so skúšobnou dobou 3 roky, do 02.07.2018, v ktorej sa odsúdený osvedčil. Následne spáchal bezprostredne po uplynutí skúšobnej doby dňa 27.09.2018, ďalší trestný čin, a to prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona, za ktorý trest v trvaní 4 mesiace odsúdený vykonal dňa 30.11.2019.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného, ako aj vzhľadom na záver hodnotenia ústavu, ktorý neodporúča odsúdeného prepustiť a konštatuje stredné riziko recidívy navrhuje návrh odsúdeného zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám s tým, že záver zostáva nezmenený.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), avšak neboli u neho splnené obe podmienky materiálne (iba jedna), preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody, a to polovicu, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 11.05.2022, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie tak táto podmienka v danom prípade bola splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd vychádza pri posudzovaní vedenia riadneho života zo správy ÚV TOS o ktorej pravdivosti a relevantnosti súd nemá dôvod pochybovať. V uvedenom prípade odsúdený mal slušné správanie, časový rozvrh dňa dodržiava, ide o nekonfliktného odsúdeného. Odsúdený k trestnej činnosti zaujíma čiastočne kritický postoj, keď skutok bagatelizuje. Odsúdený pri svojom výsluchu svoju trestnú činnosť opakovane oľutoval. Voľný čas využíva aktívne, bol 2 x disciplinárne odmenený. Program zaobchádzania plní čiastočne v bode edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti. Súd v uvedenej časti konštatuje splnenie podmienok pre podmienené prepustenie, nakoľko u odsúdeného možno hovoriť o bezproblémovom výkone trestu.

Splnená však nebola u odsúdeného tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V uvedenom prípade sa súd stotožnil so záverom ÚV TOS, v rámci ktorého bolo konštatované vysoké riziko recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy veľké. Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol už doposiaľ celkom 9-krát súdne trestaný, pričom vo výkone trestu odňatia slobody je po 3-krát. Vzhľadom na uvedené možno charakterizovať osobu odsúdeného ako osobu so sklonom k páchaniu trestnej činnosti, od ktorej páchania ho neodradili ani viaceré odsúdenia či vykonané tresty. Súd zároveň poukazuje na to, že odsúdený už bol v nedávnej minulosti podmienené prepustený a to z trestu uloženého mu Okresným súdom Zvolen sp. zn. 2T/157/2014, a to dňa 02.07.2015 s probačným dohľadom na tri roky v trvaní od 02.07.2015 do 02.07.2018, pričom odsúdený sa bezprostredne po uplynutí skúšobnej doby znovu dopustil trestného činu a to ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý bol riadne odsúdený a trest odňatia slobody už aj vykonal. Preto súd má za to, že riziko recidívy je u neho veľké, čím súd nemá splnenú druhú materiálnu podmienku pre jeho podmienené prepustenie, preto jeho návrh zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom v pomere hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.