

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 8Er/1189/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214216852
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Jaďuďová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4214216852.4

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpený: Advocate, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti povinnému: S. H., J.. XX.X.XXXX, G. E. XXXX/X, H., o vymoženie 201,42 eur s príslušenstvom a trov exekúcie

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia o výške náhrady trov exekučného konania, o ktorej súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom na vykonanie exekúcie spísaným súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým do zápisnice dňa 30.5.2014 sa oprávnený domáhal proti povinnému vymoženiu pohľadávky vo výške 201,42 eur s príslušenstvom a trov exekúcie. Okresný súd Komárno uznesením č.k. 8Er/1189/2014-19 zo dňa 20.6.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 7CoE/230/2016-36 z 30.12.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.3.2017.

2. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. (EP) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

3. Súd v súlade s citovaným ustanovením rozhodol o zastavení exekučného konania.

4. V súlade s § 243h ods. 1 EP, § 9a ods. 1 EP, § 262 zákona č. 160/2015 Z.z. (CSP), čl. 4 CSP a § 256 ods. 2 CSP k náhrade trov exekučného konania súdnemu exekútorovi súd zaviazal oprávneného, nakoľko k zastaveniu exekučného konania došlo jeho zavinením, keď návrhom zo dňa 30.5.2014 žiadal vykonať exekúciu na základe exekučného titulu, ktorý na vykonanie exekúcie nie je spôsobilý. O výške náhrady trov exekúcie, ktorú je oprávnený povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi, rozhodne súd po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti 1. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné. (§44 ods. 4 EP)

Proti 2. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.