

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5C/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622200665
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Valjentová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622200665.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: C. E., nar. X.X.XXXX, XXX XX G. XX, proti žalovanému: D. Y., nar. XX.X.XXXX, I. X. XXX/X, XXX XX L. - K., o zaplatenie 4 084,99 eur s prísl.,

E. (.takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

- Žalobou z 25.03.2022 sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 4084,99 eur s prísl.
- Výzvou z 29.03.2022 bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku za podanú žalobu v sume 245 eur. O návrhu žalobcu na oslobodenie od súdnych poplatkov súd uznesením č. k. 5C/16/2022-36 z 27.04.2022, právoplatným dňa 20.05.2022, žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal.
- Okresný súd Topoľčany opätovnou výzvou z 25.05.2022 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v sume 245 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Žalobcovi bola výzva doručená dňa 01.06.2022. Súdny poplatok nebol doteraz zaplatený.
- Podľa § 10 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%25239'&ucin-k-dni='30.12.9999'> vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%25239'&ucin-k-dni='30.12.9999'> konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.
Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona. o súdnych poplatkoch prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%252310'&ucin-k-dni='30.12.9999'> alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%252310'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

Podľa § 14 ods. 4 v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

5. Nakoľko súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bol žalobca poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a žalobca súdny poplatok v stanovenej lehote nezaplatil, súd predmetné konanie zastavil podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.