

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10Er/1048/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814210484
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7814210484.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávnených: 1) maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX a 2) maloletý C. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom B. – D. E. XXX, XXX XX B., zastúpení Centrom pre deti a rodiny, so sídlom Mlynky – Biele Vody 263, 053 76 Mlynky, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, XXX XX G., o vymoženie dlžného výživného, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Barbory Hovanovej so sídlom Gorkého 8, 052 01 Spišská Nová Ves, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. **Priznáva** súdnej exekútorke JUDr. Barbore Hovanovej, Exekútorský úrad Spišská Nová Ves so sídlom Gorkého 8, 052 01 Spišská Nová Ves, odmenu a náhradu hotových výdavkov za vykonanú exekúciu vo výške 39,56 eura.

III. **Zaväzuje** súdnu exekútorku JUDr. Barboru Hovanovú, Exekútorský úrad Spišská Nová Ves so sídlom Gorkého 8, 052 01 Spišská Nová Ves, vrátiť rozdiel vyplateného preddavku na odmenu a náhradu hotových výdavkov a priznaných trov exekúcie vo výške 5,19 eura na účet Okresného súdu Rožňava č. účtu (IBAN): H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: 8507614124, do pätnástich dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Poverením č. 5808 057743 zo dňa 08.01.2015 poveril súd súdneho exekútora JUDr. Barboru Hovanovú vykonaním predmetnej exekúcie na základe návrhu oprávnených na vykonanie exekúcie. Exekučným titulom je rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P/165/2013 – 29 zo dňa 23.05.2013.

2. Uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn.: 10Er/1048/2014-6 zo dňa 19.11.2014 bol (okrem iného) súdnemu exekútorovi priznaný preddavok na odmenu a na náhradu hotových výdavkov vo výške 44,75 eura, ktorý mu bol z finančných prostriedkov štátu vyplatený dňa 16.02.2015.

3. Podľa ust. § 233a zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 upravuje osobitný zákon.

4. V zmysle ust. § 1 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (v texte ďalej len ako „ZoUNEK“) tento zákon upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (ďalej len „exekučné konanie“) a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len „opätovný návrh“).

5. Stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak: a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2, b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po

oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty, c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie. (ust. § 2 ods. 1 ZoUNEK)

6. Podľa ust. § 2 ods. 2 písm. a) ZoUNEK stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o vymoženie pohľadávky na výživnom.

7. ZoUNEK, ktorý nadobudol účinnosť dňa 01. 01. 2020, sa vzťahuje aj na dané exekučné konanie, keďže toto konanie sa začalo pred 31. 03. 2017. Staré exekúcie sa podľa ZoUNEK zastavujú iba v prípade, že spĺňajú podmienky z tohto zákona vyplývajúce. Podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK sa zo zákona zastavujú staré exekúcie, v ktorých uplynula rozhodná doba (ide o dobu piatich rokov plynúcu od doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi – ust. § 3 ods. 1 ZoUNEK), ale iba v prípade, že vo veci nejde o niektorú z výnimiek zo zastavenia starých exekúcií podľa ust. § 2 ods. 2 ZoUNEK alebo podľa ust. § 4 ZoUNEK. Jednou z týchto (absolútnych) výnimiek je podľa ust. § 2 ods. 2 písm. a) ZoUNEK vymáhanie pohľadávky na výživnom. Keďže v danom exekučnom konaní sa vymáha(la) pohľadávka oprávnených predstavujúca dlžné výživné voči povinnému, súd konštatuje, že predmetná (stará) exekúcia sa zo zákona (ku dňu 01. 01. 2020) nezastavila, pretože neboli splnené podmienky ZoUNEK pre jej zastavenie stanovené.

8. Súdny exekútor dňa 14.12.2023 doručil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie predmetnej exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, keďže majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, v záujme nezvyšovania ďalších nákladov spojených s vymáhaním pohľadávky, nakoľko nie je predpoklad jej vymoženia.

9. Zástupca maloletých oprávnených v písomnej reakcii na výzvu súdu oznámil, že súhlasí so zastavením danej exekúcie, nie sú mu známe majetkové pomery povinného a teda netrvá na pokračovaní exekučného vymáhania pohľadávky.

10. V zmysle ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

11. Podľa ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení zákona č. 2/2017 Z. z. (ďalej v texte len ako "Exekučný poriadok") exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

13. Súd, vychádzajúc zo zistení súdneho exekútora (vyplývajúcich z exekučného spisového materiálu zn. EX 350/2014) v priebehu exekúcie, prihliadajúc zároveň na súhlas oprávnených so zastavením tejto exekúcie, konštatuje, že v danom prípade sú splnené podmienky predpokladané v ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, a preto predmetnú exekúciu zastavil.

14. Trovy exekúcie, ktoré súdny exekútor vyčíslil a žiadal schváliť vo výške 178,01 eura pozostávali z odmeny podľa § 4 a nasl. vyhlášky 288/1995 Z. z. vo výške 85,50 eura, z odmeny za zriadenie exekučného záložného práva v sume 33,19 eura, z náhrady hotových výdavkov (tvorených poštovným vo výške 24,65 eura, telekomunikačnými výdavkami v sume 4,00 eurá a poplatkami za lustrácie vo výške 1,00 euro) v sume 29,65 eura a z DPH v sume 29,67 eura. Súdny exekútor vo vyčíslení trov exekúcie poukázal na povinným učením úhradu na trovách exekúcie v celkovej sume 93,82 eura, a preto žiadal na ním špecifikovaný účet poukázať zostatok trov exekúcie vo výške 84,19 eura.

15. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

16. V súlade s ust. § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

17. Podľa ust. § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

18. Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky č. 569/2008 Z. z. (ďalej len "vyhláška") základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

19. Podľa ust. § 16 ods. 2 vyhlášky ak súdny exekútor pri exekúcii na peňažné plnenie vymôže časť pohľadávky pred jeho vylúčením z vykonávania exekúcie alebo pred jej zastavením, pri určovaní jeho odmeny sa postupuje podľa § 5 s tým, že základom na určenie tejto odmeny je výška vymoženej pohľadávky.

20. Odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura. (ust. § 5 ods. 1 vyhlášky).

21. V zmysle ust. § 5 ods. 3 vyhlášky ustanovenia o náhrade hotových výdavkov a o náhrade za stratu času pri výkone exekučnej činnosti tým nie sú dotknuté

22. Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

23. Podľa ust. § 25 vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

24. Po preskúmaní nároku na úhradu trov exekúcie uplatneného súdnym exekútorom priznal súd súdnemu exekútorovi: Odmenu súdneho exekútora podľa ust. § 5 ods. 1 vyhlášky a to: vymožená pohľadávka vo výške 425,70 eura, odmena exekútora vo výške 85,50 eura. Náhradu hotových výdavkov (podľa § 22 ods. 1 vyhlášky): za poštovné vo výške 24,65 eura, a poplatky (lustrácie) vo výške 1,00 euro, spolu hotové výdavky predstavujú 25,65 eura, súčet bez DPH predstavuje sumu 111,15 eura, DPH 20 % predstavuje sumu 22,23 eura. Trovy exekúcie spolu s DPH teda predstavujú sumu 133,38 eura. Úhrada povinného na trovy exekúcie už predstavuje sumu - 93,82 eura a preto trovy celkom predstavujú sumu 39,56 eura.

25. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi ním uplatnenú odmenu za zriadenie exekučného záložného práva, keďže uskutočnenie tohto úkonu nebolo zo strany súdneho exekútora nijakým spôsobom preukázané. Súčasťou predloženého exekučného spisu zn. EX 350/2014 nie je príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva ani žiadna iná listina, ktorá by vykonanie tohto úkonu dokladovala.

26. Náhradu hotových výdavkov súdnym exekútorom uplatnenú v celkovej výške 4,00 eurá spočívajúcu v náhrade za telekomunikačné výdavky súd súdnemu exekútorovi nepriznal z dôvodu, že ich vynaloženie v ním uplatnenej výške súdny exekútor nijakým spôsobom nepreukázal.

27. Za účelne vynaložené trovy vzniknuté súdnemu exekútorovi v súvislosti s predmetnou exekúciou tak považoval súd trovy priznané vo výške 39,56 eura vrátane DPH.

28. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na

vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

29. Vzhľadom na uvedené a vychádzajúc zo skutočnosti, že súdnemu exekútorovi bol z finančných prostriedkov štátu vyplatený preddavok na odmenu a náhradu hotových výdavkov vo výške prevyšujúcej sumu priznaných trov exekúcie, rozhodol súd o trovách exekúcie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

30. Nakoľko súdnemu exekútorovi bol na základe uznesenia Okresného súdu Rožňava sp. zn. 10Er/1048/2014-6 zo dňa 19.11.2014 dňa 16.02.2015 z finančných prostriedkov štátu poukázaný preddavok na odmenu a na náhradu hotových výdavkov vo výške 44,75 eura a s ohľadom na skutočnosť, že súd súdnemu exekútorovi napokon priznal len trovy exekúcie v rozsahu, v akom mal ich vynaloženie za skutočne preukázané a účelné, t. j. vo výške 39,56 eura, je súdny exekútor povinný vrátiť rozdiel vyplateného preddavku a priznaných trov exekúcie vo výške 5,19 eura na účet Okresného súdu Rožňava.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia o zastavení exekúcie je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.