

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 7C/25/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316201983
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tomášová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8316201983.10

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobkyne: U. L., nar. XX.XX.XXX1, bytom T. F. XXX/XX, XXX XX U., zast. Mgr. Ivanom Chvostekom, advokátom, AK Štefánikova 17, 066 01 Humenné, proti žalovanému: Poštová banka, a.s., Dvořákovo námestie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, zast. AK Antol, s.r.o., advokátska kancelária Kupeckého 2542/72, 902 01 Pezinok, o určenie neplatnosti zmluvných podmienok, o určení bezúročnosti a bezpolatkovosti zmluvy, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadna zo strán sporu **n e m á** na náhradu trov konania právo.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa žalobou doručенou súdu dňa 02.03.2016 sa domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil, že zmluva o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 13.05.2010 uzavretá medzi žalobkyňou a žalovaným je absolútne neplatná a žalovaného zaviazal na náhradu trov konania.

2. Počas konania žalobkyňa písomným podaním zo dňa 31.10.2016, ktoré bolo súdu doručené dňa 02.11.2016, podala návrh na zmenu petitu žaloby a súd uznesením č.k. 7C/25/2016-68 zo dňa 09.11.2016 pripustil zmenu petitu žaloby nasledovne: „Súd určuje, že zmluvná podmienka upravená v spotrebiteľskej zmluve v bode 3. ods. 5 s textom: Podpisom tejto zmluvy Zmluvné strany uzatvárajú Dohodu o zrážkach zo mzdy podľa § 551 zákona č. 40/1964 Zb. (Občiansky zákonník), ktorá je zabezpečením pohľadávky Banky vzniknutej zo ZoÚ v súlade s čl. 4, bod 4.8. OP pre úver, je absolútne neplatná. Súd určuje, že zmluvná podmienka upravená v spotrebiteľskej zmluve v bode 3. ods. 7 s textom: Zmluvné strany sa dohodli, že akékoľvek spory, ktoré vzniknú z tejto zmluvy, vrátane sporov o jej vznik, platnosť a výklad, budú rozhodované v súlade s rozhodcovskou doložkou uvedenou v článku 10., II. Časť Všeobecných obchodných podmienok. Klient berie na vedomie, že rozhodnutie rozhodcovského súdu je konečné a záväzné a jeho zrušenia žalobou na súde sa môže domáhať len z dôvodov vymedzených v zákone č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní, je absolútne neplatná. Súd určuje, že zmluva o úvere zo dňa 13.05.2010 č. XXXXXXXXXXXX uzavretá medzi žalobkyňou a žalovanou je bez poplatkov a bezúročná. Žalovaná je povinná zaplatiť trovy konania a trovy právneho zastúpenia a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

3. Dňa 26.04.2017 žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť. Pokiaľ sa jedná o náhradu trov konania tak uviedla že žiada, aby súd žiadnej zo strán sporu nepriznal náhradu trov konania z dôvodu, že strany sporu dňa 07.04.2017 uzatvorili Dohodu o novácii a uznaní záväzku v ktorej sa dohodli, že žiadna zo strán si nebude uplatňovať náhradu trov konania.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

V danej právnej veci žalobkyňa zobrala žalobu späť v celom rozsahu a súd preto konanie podľa uvedených zákonných ustanovení zastavil.

5. Podľa § 256 ods. 1 zákona CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Vzhľadom na skutočnosť, že medzi stranami sporu bola uzatvorená mimosúdna dohoda v dôsledku ktorej žalobkyňa zobrala žalobu späť v celom rozsahu, súd je toho názoru, že z procesného hľadiska došlo k zastaveniu konania pričinením oboch strán sporu a preto súd o trovách konania rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).