

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5C/161/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1710206162
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lapšanská
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1710206162.20

Uznesenie

UZNESENIE

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: D. L., U.. XX.XX.XXXX, R. H. XXXX/XX, M. G., zast.: JUDr. Ingrid Zlochová, advokátka, so sídlom Galvaniho 12, Bratislava, proti žalovanému: Slovenský pozemkový fond, IČO: 17 335 345, so sídlom Búdková 36, Bratislava, o splnenie povinnosti uzavrieť zmluvu a iné, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1 Žalobou doručenu súdu dňa 26.05.2010 sa žalobca proti žalovanému domáhal uloženia povinnosti uzatvoriť zmluvu o bezodplatnom prevode, na základe postúpenia práv po oprávnenej osobe.

2 Uznesením č. k. 5C/161/2010-453 zo dňa 28.09.2021 súd konanie prerušil, strany sporu zhodne navrhli odročenie pojednávania z dôvodu prebiehajúcich mimosúdnych rokovaní. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.10.2021.

3 Po prerušení konania žiadne podanie strán súdu doručené nebolo.

4 Podľa § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

5 Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

6 Vzhľadom na to, že v lehote šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania nebol súdu doručený návrh na pokračovanie v konaní ani jednou zo sporových strán, súd konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7 O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Keďže nepodaním návrhu na pokračovanie v konaní v lehote šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti uznesenia o prerušení konania fakticky obe strany procesne zavinili zastavenie konania, súd rozhodol tak, že náhradu trov konania žiadnej zo strán nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1, ods. 2 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).