

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/297/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315209256
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5315209256.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci žalobcu DOMBYT Čadca, IČO: 35 658 312, so sídlom 022 04 Čadca, U Kyzka 751, právne zastúpeného spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík s.r.o., IČO: 36 866 849, so sídlom 022 01 Čadca, Potočná 2835/1 A, proti žalovaným 1/ O. E., F.. XX.XX.XXXX, T. XXX XX Č., Z. XXXX/XX, X/ S. E., F.. XX.XX.XXXX T. XXX XX Č., Z. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie 1 302,56 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 5C 297/2015-46 zo dňa 22.09.2016 a zápisnicu o pojednávaní zo dňa 22.09.2016 (č. l. 43 spisu) - v znení l. výroku rozsudku z nesprávne uvedeného: „Žalovaní v 1. a 2. rade sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi istinu 1.302,56 € spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 % dlžnej sumy za každý deň omeškania od 22. 10. 2015 do zaplatenia, ktorú sumu súd žalovaným v 1. a 2. rade p o v o ľ u j e splácať v splátkach po 50,-- € mesačne splatných vždy do 30. dňa v mesiaci počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej z nich. ”

na správne uvedené:

„Žalovaní v 1. a 2. rade sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi istinu 1.302,56 € spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 % dlžnej sumy za každý deň omeškania od 22. 10. 2015 do zaplatenia, ktorú sumu súd žalovaným v 1. a 2. rade p o v o ľ u j e splácať v splátkach po 50,-- € mesačne splatných vždy do 30. dňa v mesiaci počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej z nich.”

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Čadca o podanej žalobe žalobcu rozhodol rozsudkom č. k. 5C 297/2015-46 zo dňa 22.09.2016, ktorý bol vyhlásený verejne dňa 22.09.2016 za prítomnosti právneho zástupcu žalobcu a žalovanej v rade 2/.

2. Súd pri vyhlásení rozsudku vyhlásil výrok, v ktorom žalovaných zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobkyni istinu 1 302,56 € spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 % dlžnej sumy za každý deň omeškania od 22.10.2015 do zaplatenia, ktorú sumu súd žalovaným v rade 1/ a 2/ povolil splácať v splátkach po 50,-- € mesačne splatných vždy do 30. dňa v mesiaci počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej z nich.

3. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Citované zákonné ustanovenie výslovne uvádza, kedy a z akých dôvodov súd pristúpi k oprave rozhodnutia. Ide o „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Toto ustanovenie má na mysli

zjavne spoznateľné pochybenia. Má sa za to, že ide o chyby spočívajúce vo formálnom vyhotovení, prípadne vzniknuté pri formálnom vyhotovení rozhodnutia.

5. Z citovaných ustanovení C.s.p. vyplýva, že opraviť rozsudok podľa § 224 C.s.p. je možné len v prípade, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú zrejmé nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a chvíľkovým zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku a ktoré sú každému zrejmé. Iné pochybenia nie je možné napravným vydaním opravného uznesenia podľa § 224 C.s.p.

6. Súd v nadväznosti na § 224 C.s.p opravil písomné vyhotovenie rozsudku v časti I. výroku a zápisnicu o pojednávaní zo dňa 22.09.2016, na ktorom bol rozsudok vyhlásený tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko dospel k záveru, že ide o zrejmé nesprávnosti spôsobené nedopatrením pri zaprotokolovaní výroku rozsudku do zápisnice a následnom formálnom vyhotovení rozsudku.

7. K oprave predmetného rozsudku súd pristúpil z vlastného podnetu.

8. V časti vykonanej opravy je súd toho názoru, že k nesprávnostiam, ktoré opravil, došlo zrejme len nedopatrením pri vyhlásení rozsudku a jeho formálnom vyhotovení. Podmienky na opravu v zmysle citovaného zákonného ustanovenia považoval za splnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.