

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/76/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010874  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4316010874.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku v trestnej veci ods. H. F. pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona a iné o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody konanom dňa 02.05.2017 , takto

### rozhodol:

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, § 9 odsek 3 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený H. F., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom W. O. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce p r e r a ď u j e na ďalší výkon úhrnného a spoločného trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky v bode A a úhrnného a spoločného trestu v trvaní 2 /dva/ roky v bode B uložené mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 17.07.2014 sp.zn. 3T 29/14 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To 99/14 zo dňa 25.09.2014, trestu odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo dňa 15.05.2013 sp.zn. 11T/123/2011, trestu odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace uloženého mu rozsudkom Okresným súdom Komárno zo dňa 30.01.2014 sp.zn. 1T/127/2013, trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky 4 /štyri/ mesiace uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 30.07.2015 sp.zn. 11T 47/2010 z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal návrh na preradenie odsúdeného H. F. z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. V návrhu a hodnotení odsúdeného uviedol, že odsúdený od 13.8.2013 do 05.01.2015 vykonával trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T 89/2012 zo dňa 06.12.2012 za prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods. 3 písm. a/, b/ Tr. zákona a iné, od 05.01.2015 do 05.11.2015 vykonával trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Komárno sp.zn. 0T 36/2013 dňa 24.5.2013 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, od 05.11.2015 do 05.11.2017 vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Nové Zámky pod sp.zn. 3T 29/2014 dňa 17.7.2014 v trvaní 2 roky za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a iné a od 05.11.2014 do 05.11.2019 bude vykonávať trest odňatia slobody v trvaní 2 roky uložený tým istým rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a iné. Následne od 05.11.2019 do 5.4.2020 bude vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp.zn. 11T/123/2011 zo dňa 15.5.2013 v trvaní 1 rok za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona a iné, od 05.04.2020 do 05.07.2020 bude vykonávať trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 1T/127/2013 zo dňa 30.01.2014 v trvaní 3 mesiace za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a od 05.07.2020 do 10.08.2020 bude vykonávať trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 11T 47/2010 zo dňa 30.7.2015 v trvaní 2 roky 4 mesiace za prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona. Odsúdený bol do výkonu trestu dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a

Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 27.08.2013 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, kde bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“ a jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 08.07.2014 za účelom ďalšieho výkonu trestu a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Po premiestnení do tunajšieho ústavu boli v jeho správaní zaznamenané negatívne zmeny. Nedostatky sa vyskytli v nesplnení príkazu príslušníka zboru nastúpiť do zamestnania, porušením zákazu účasti na hazardných hrách, opakovaným porušením časového rozvrhu dňa a nezachovávaním zásad slušného správania. Prejavil záujem o zaradenie do rekvalifikačného kurzu „Kuchár“, kde však jeho aktivita a prístup neboli na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený nebol a disciplinárne potrestaný bol štyrikrát v dňoch 16.01.2015, 18.6.2015, 03.09.2015 a 11.09.2015, z toho v dvoch prípadoch celodenným umiestnením do uzavretého oddielu. Dňa 28.9.2015 bol z dôvodu neplnenia programu zaobchádzania a opakovaných disciplinárnych previnení umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa neplnia v oblasti edukácie, priebežne sa plnia v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím a v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na striktné dodržiavanie ústavného poriadku a plnenie povinností. Tento cieľ sa neplní, odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok a disciplínu, voči výchovnému pôsobeniu je rezistentný. V individuálnej práci sa nepodarilo dosiahnuť zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie odsúdeného nie je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok opakovane porušil nezachovávaním zásad slušného správania a vystupovania, spaním v nepovolenom čase na neustlanom lôžku, nadväzovaním nepovolených kontaktov, opakovane nesplnením príkazu plniť si pracovné povinnosti. Pracovne bol zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru, kde postupne klesal záujem o prácu, jeho pracovné výsledky boli neuspokojivé a na návrh zamestnávateľa bol z pracoviska vyradený. V súčasnej dobe nie je pracovne zaradený. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. V uvedenej skupine disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne potrestaný bol sedemkrát a to v dňoch 5.10.2015, 6.11.2015, 25.1.2016, 22.02.2016, 04.03.2016, 11.07.2016 a 18.7.2016, z toho v dvoch prípadoch v kompetencii vedúceho oddelenia. Od podania návrhu bol odsúdený H. F. potrestaný dňa 23.1.2017 umiestnením do uzavretého oddielu mimopracovného času na 5 dní za neplnenie pokynu príslušníka zboru a dňa 22.3.2017 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní a nezachovávanie zásad slušného správania voči odsúdeným. Aj napriek intervenciám zo strany väzenského personálu ústavu nedošlo u odsúdeného k pozitívnej zmene správania. Jeho postoj k vlastnej resocializácii je ľahostajný, voči zaobchádzaniu je rezistentný. Výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia u odsúdeného neplní svoj účel. Napriek tomu, že v niektorých oblastiach sa odsúdený snaží plniť program zaobchádzania (aktivity vo voľnom čase, vzťahy s vonkajším prostredím), permanentne sa dopúšťa rôznych porušení ústavného poriadku. K zmene jeho správania nedošlo ani po umiestnení do diferenciačnej skupiny „C“. Nakoľko všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú u odsúdeného neefektívne, odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný, preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a riaditeľ navrhol jeho preradenie do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Odsúdený H. F. podal námietku zaujatosti voči predsedkyni senátu a všetkým sudcom Okresného súdu Levice a tiež návrh na odňatie veci a prikázanie veci inému súdu. Uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1Nto/1/2017 zo dňa 25.1.2017 trestná vec obv. H. F. vedená na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 4Nt/76/2016 nebola Okresnému súdu Levice odňatá.

Odsúdený na verejnom zasadnutí k návrhu riaditeľa na zmenu spôsobu výkonu trestu sa nevyjadril.

Podľa § 411 odsek 1 Tr. poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 4 prvá veta cit. zák. o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že u odsúdeného sa od začiatku výkonu trestu odňatia slobody neplnia ciele programu zaobchádzania, tento sa odmieta podrobiť podmienkam výkonu trestu, opakovane porušuje ústavný poriadok v rôznych oblastiach, neplní príkazy príslušníkov, za čo bol celkom 13-krát disciplinárne potrestaný. Disciplinárne odmenený nebol. V individuálnej práci s odsúdeným v tunajšom ústave ani po premiestnení do diferenciacnej skupiny „C“ sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Ako vyplýva z hodnotenia odsúdeného a návrhu riaditeľa všetky dostupné výchovné metódy sú neefektívne, keďže odsúdený je voči programu zaobchádzania rezistentný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že návrh riaditeľa ústavu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia bol podaný dôvodne a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt 76/2016.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.