

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 7T/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010673
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122010673.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Ján Poprocký vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený:

X. - nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom V., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody X.

uznáva sa vinným, že

v W., na ul. O., v presne nezistenej dobe od XX:XX hod. dňa XX.XX.XXXX do XX.XX hod. dňa XX.XX.XXXX, počas toho ako zamestnanec D. U. T., upratoval v kanceláriách č. X.A.XX/X, č. X.A.XX/X, č. X.A.XX a č. X.A.XX patriaciach spol. B., nachádzajúcich sa na X. a X. poschodí budovy X. bez použitia násillia odcudzil veci patriace spol. B., U., a to: X kusov L. D. každá v hodnote XXX,-EUR, T. zn. U. N. v hodnote XXX,-EUR s DPH, T. zn. I. IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote XX,XX,-EUR s DPH, p. C. K. s logom B. ktorú mal prevesenú na pracovnej stoličke, následne z neznámeho miesta z platobnej darčekovej karty D. dňa XX.XX.XXXX o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu na internetovom portály A., o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu na portály A. vo výške XX,-EUR, o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu na portály A. vo výške XX,-EUR, z platobnej darčekovej karty D. č. XXXXXXXXXXXXXXXX dňa XX.XX.XXXX o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu na internetovom portály A. vo výške XX,-EUR, o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu na portály A. vo výške XX,-EUR, z platobnej darčekovej karty D. XXXXXXXXXXXXXXXX dňa XX.XX.XXXX o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu v I. U. na sumu X,-Q. o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu v predajni O. vo výške X,XX,-EUR, o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu v predajni C. W. vo výške X,XX,-EUR, o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu v predajni J. vo výške XX,XX,-EUR, o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu v predajni X., vo výške X,XX,-EUR, z platobnej J. D. dňa XX.XX.XXXX o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu v predajni T. vo výške XX,XX,-EUR, z platobnej darčekovej karty D. č. XXXXXXXXXXXXXXXX dňa XX.XX.XXXX o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu na C. na sumu XX,XX,-EUR, o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu na C. na sumu XX,-EUR, z platobnej darčekovej karty D. č. XXXXXXXXXXXXXXXX dňa XX.XX.XXXX o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu v predajni T. vo výške XX,XX,-EUR, o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu v predajni 1. J. vo výške XX,XX,-EUR, o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu v predajni S. vo výške X,XX,-EUR., o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu v predajni H. vo výške X,XX,-EUR a dňa XX.XX.XXXX o XX:XX:XX hod. vykonal neoprávnenú transakciu v I.i U. U. O. vo výške X-EUR, a o XX:XX:XX v tej istej IQ. vykonal neoprávnenú transakciu vo výške X,XX,-EUR, čím takto svojim konaním spôsobil obchodnej spoločnosti B., so sídlom O. krádežou škodu vo výške XXX,XX,-EUR a neoprávneným použitím platobných darčekových kariet škodu vo výške XXX,XX,-EUR, pričom bol

rozhodnutím Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Ťahanovce č. pokutového bloku: 18141751 z 01.07.2020, právoplatným identického dňa, v blokovom konaní postihnutý pokutou vo výške 20,-EUR za priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a

trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 114/19 z 25.06.2019, právoplatným identického dňa, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 76/19 zo 06.11.2019, právoplatným 15.11.2019, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

t e d a

si neoprávnene obstaral platobný prostriedok a tento neoprávnene použil

t ý m s p á c h a l

- prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 Tr. zákona
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T 61/2021 zo dňa 24.3.2022 právoplatného dňa 24.3.2022, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody 28 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, trestným rozkazom OS Košice II sp. zn. 2T 82/2020 zo dňa 29.1.2021, právoplatného dňa 18.3.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, rozsudkom OS Košice II sp. zn. 4T 20/2020 zo dňa 26.11.2020, právoplatného dňa 26.11.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obvineného, aby poškodenej spoločnosti B., N. uhradil škodu vo výške XXX,XX Eur.

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.