

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 2Pc/7/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5817201361
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jagnešák
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2017:5817201361.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci navrhovateľky: P. P. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom M. XXX, zastúpená JUDr. Máriou Vevurkovou, advokátkou so sídlom Mieru 312/13, Námestovo, proti odporcovi: Q. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom W. XXX, M., v konaní o určenie výživného, takto

rozhodol:

I/ Súd konanie z a s t a v u j e.

II/ Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka prostredníctvom právnej zástupkyne podala žalobu na určenie výživného pre plnoleté dieťa P. P. P., nar. XX. XX. XXXX voči otcovi - odporcovi, ktorá žaloba bola na súd doručená 06. 03. 2017. Súd však zistil, že o zvýšení výživného pre P. P. P. sa vedie na tomto súde konanie sp. zn. 4P/61/2016, v ktorom konaní súd rozhoduje aj o výživnom medzi menovanou a odporcom- otcom na 170,- Eur . V tejto predmetnej veci bol už aj vydaný rozsudok zo dňa 23. 03. 2017, ktorým bolo zvýšené výživné pre menovanú na sumu 150,- Eur a vo zvyšku bol návrh zamietnutý. Predmetný rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

2. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

3. S poukazom na uvedené súd v tejto veci konanie zastavil pre prekážku začatej veci vedenej na tunajšom súde pod. sp. zn. 4P/61/2016.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1C.s.p.). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 C.s.p. uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.) Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.