

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9C/73/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316202493
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5316202493.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca, v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpeného Advokátskou kanceláriou URBÁNI & Partners s.r.o., IČO: 36 646 181, Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, substitučné splnomocnenie Advokátska kancelária JUDr. Patrícia Bednářová & JUDr. Sabína Hodoňová, Mariánske námestie č. 31, 010 01 Žilina, proti žalovanej: S. H., J.. XX. X. XXXX, G. N. XXX, XXX XX N., o zaplatenie 216,31 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 9C/73/2016-62 zo dňa 08.12.2016 v časti spisovej značky o p r a v u j e

z nesprávne uvedeného:

„.....9C/73/2015-62.....”

na správne uvedené:

„.....9C/73/2016-62.....”

odôvodnenie:

Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2. Citované zákonné ustanovenie výslovne uvádza, kedy a z akých dôvodov súd pristúpi k oprave rozhodnutia. Ide o „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Toto ustanovenie má na mysli zjavne spoznatelné pochybenia. Má sa za to, že ide o chyby spočívajúce vo formálnom vyhotovení, prípadne vzniknuté pri formálnom vyhotovení rozhodnutia.

3. K oprave predmetného rozsudku súd pristúpil z úradnej moci. Súd mal preukázané, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní, a to v uvedení zrejmej nesprávnosti, keď súd uviedol nesprávny rok v spisovej značke predmetného rozsudku. Súd túto pisársku chybu opravil v súlade s § 224 C.s.p., nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky

4. V časti vykonanej opravy je súd toho názoru, že k nesprávnostiam, ktoré opravil, došlo zrejme len nedopatrením pri formálnom vyhotovení rozhodnutia. Podmienky na opravu v zmysle citovaného zákonného ustanovenia považoval za splnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.(§ 355 ods.1 C.s.p.)

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.