

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17C/129/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113228439
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominika Kelblerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6113228439.7

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, v konaní zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, P. O. BOX 41, Bratislava, IČO: 47 233 516, proti žalovanej P. Q., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q. X, W., v konaní zastúpená Advokátskou kanceláriou URBÁNI & Partners, s.r.o., so sídlom Skuteckého 17, Banská Bystrica, IČO: 36 646 181, o zaplatenie 2384,20 Eur s príslušenstvom, o trovách konania, takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanej trovy konania vo výške 1063,36 Eur k rukám právneho zástupcu žalovanej, a to v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplatenia sumy 2384,20 Eur s príslušenstvom.

2. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 17C/129/2014 - 86 zo dňa 28. 05. 2015 súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy vo výške 595,85 Eur s príslušenstvom, vo zvyšku návrh žalobcu zamietol a priznal žalovanej trovy konania vo výške 151,38 Eur.

3. Rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16Co/798/2015 - 115 zo dňa 15. 12. 2016 súd rozsudok okresného súdu vo výroku, ktorým žalovanej okresný súd uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 595,85 Eur s prísl. zmenil tak, že žalobu zamietol. Súd priznal žalovanej nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu. Výrok, ktorým krajský súd rozhodol, že žalovaná má nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu, (prvostupňového aj odvolacieho) je odôvodnený tým, že v konaní bola úspešná žalovaná a podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

4. Podľa § 262 ods. 2 C. s. p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. V zmysle novej procesnej úpravy účinnej od 01. 07. 2016 súd rozhoduje o trovách konania aj bez návrhu, v dôsledku čoho strany konania nie sú povinné vyčísliť trovy konania a trovy právneho zastúpenia. Súd je potom povinný skúmať, aké úkony vykonal v konaní právny zástupca strany a aké iné trovy konania strane vznikli.

6. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov / ďalej len „vyhláška“, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

7. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

8. Právny zástupca žalovaného si uplatnil trovy právneho zastúpenia v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov (ďalej len „vyhláška“) a súd ich priznal nasledovne:

- Prevzatie a príprava zastúpenia [§ 13a ods.1 písm. a) vyhlášky]	101,25 Eur
- Písomné podanie na súd 3x [§ 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky]	303,75 Eur
- Pojednávanie (2x) [§ 13a ods. 1 písm. d) vyhlášky]	202,50 Eur
- Porada s klientom (27.05.2015)	101,25 Eur
- 2 x režijný paušál á 8,04 Eur (rok 2014)	16,08 Eur
- 4 x režijný paušál á 8,39 Eur (rok 2015)	33,56 Eur
- 1 x režijný paušál á 8,58 Eur (rok 2016)	8,58 Eur
- daň z pridanej hodnoty [§ 18 ods. 3 vyhlášky]	20 %

Tropy právneho zastúpenia spolu 920,36 Eur

Súdny poplatok 143,00 Eur

9. Právny zástupca žalobcu trovy konania a trovy právneho zastúpenia vyčíslil, avšak súd aj napriek tomu skúmal, aké úkony právny zástupca vykonal. Súd zistil, že vyčíslenie trov právnym zástupcom je správne.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené súd zaviazal žalovaného na zaplatenie trov konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica písomne v dvoch vyhotoveniach.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.