

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 16C/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117201221
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Drimák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117201221.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: G. T., Z. B. XX, XXX XX O. Š., proti žalovanému:, o zrušenie rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Podanie G. T. zo dňa 21.1.2017, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 23.1.2017, odmieta.
- II. Žalobca nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca doručil Okresnému súdu Prešov dňa 23.1.2017 písomné podanie zo dňa 21.1.2017, označené ako Zrušenie rozhodnutia V - 1828/2011, 13, 04, 2011, ktorému však chýbali zákonom predpísané náležitosti a obsahovalo také vady, bez ktorých odstránenia nebolo možné v konaní pokračovať.

2. Okresný súd Prešov uznesením zo dňa 28.2.2017, č.k. 16C/2/2017-6 aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia doplnil svoje podanie, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Prešov dňa 23.1.2017 o tieto náležitosti:

1/ správne označiť sporové strany, t.j. označí, kto v konaní vystupuje ako žalobca a kto ako žalovaný - menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

2/ opísať rozhodujúce skutočnosti - pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, pričom opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

3/ upraviť žalobný návrh tak, aby bol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný - tak, aby bolo zrejmé, čoho sa žalobca domáha.

4/ predložiť, príp. označiť dôkazy - pripojiť k žalobe tie dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez vlastnej viny, na podporu tvrdení a skutočností, na ktoré sa odvoláva vo žalobnom návrhu,

5/ predložiť doplnené podanie v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jedno vyhotovenie ostalo v spise a každá zo sporových strán dostala jeden exemplár návrhu aj s prílohami, v opačnom prípade ho súd vyhotoví na Vaše trovy, a to za každú stranu 0,50 Eur podľa položky 21 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.,

pričom žalobca bol poučený v zmysle § 129 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), že v prípade, ak svoje podanie v určenej lehote nedoplní, súd toto podanie odmietne.

3. Žalobcovi bolo uznesenie Okresného súdu Prešov zo dňa 28.2.2017, č.k. 16C/2/2017-6, ktorým ho súd vyzval na doplnenie podania doručené do vlastných rúk dňa 6.3.2017. Žalobca na túto výzvu nijakým spôsobom nereagoval.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

5. Vzhľadom na to, že svoje podanie doručené súdu dňa 23.1.2017 v súlade s uznesením zo dňa 28.2.2017, č.k. 16C/2/2017-6 o odstránení väd podania nedoplnil, okresný súd v zmysle § 129 ods. 3 CSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a podanie G. T. zo dňa 21.1.2017, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 23.1.2017 odmietol, pretože návrh obsahuje také nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať.

6. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd postupoval analogicky podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov protistrane. Keďže ide o návrhové konanie, jednou z podmienok je existencia riadneho návrhu. V tomto konaní takáto podmienka splnená nebola, preto súd aplikoval označenú právnu úpravu a rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).