

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 10Cpr/5/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114226523  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kordošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2114226523.7

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v spore medzi stranami žalobcu: X. J., nar. XX.X.XXXX, W. 1, T., zast. Advokátska kancelária JUDr. Tomáš Rosina, s.r.o., Kukučínova 20, Banská Bystrica, a žalovaného: OBALY SLOVENSKO s.r.o., IČO: 36 617 202, Trstínska 9, Trnava, zast. advokátom: Mgr. Martin Černák, Zochova 5, Bratislava, o zaplatenie 7.411,40 eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby, o späťvzatí vzájomnej žaloby, takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Žalobcovi sa vracia súdny poplatok za žalobu vo výške 437,80 eur po právoplatnosti rozhodnutia prostredníctvom Centrálnej elektronickej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty a.s.

Žalovanému sa vracia súdny poplatok za odpor i vzájomnú žalobu vo výške 930,10 eur po právoplatnosti rozhodnutia prostredníctvom Centrálnej elektronickej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty a.s.

### odôvodnenie:

Žalobou doručenou súdu dňa 17.10.2014 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 7.411,40 eur s príslušenstvom titulom plnenia nárokov vyplývajúcich z pracovného pomeru medzi žalobcom a žalovaným, ktorý sa skončil k 30.9.2011.

Tunajší súd vydal dňa 31.10.2014 v skrátenej konaní platobný rozkaz č.k. 10Cpr/5/2014-27, ktorý sa zrušil odporom žalovaného doručeným súdu 21.11.2014, namietajúc žalovanú pohľadávku. Zároveň žalovaný dňa 13.5.2015 doručil súdu vzájomnú žalobu, ktorou požadoval od žalobcu zaplatenie peňažnej náhrady vo výške 8.250 eur s príslušenstvom.

Pred otvorením pojednávania, resp. predbežného prejednávania sporu podaním zo dňa 29.12.2016 zobral žalobca žalobu a podaním zo dňa 21.12.2016 zobral žalovaný vzájomnú žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu mimosúdneho vyriešenia sporu medzi stranami uzatvorením dohody o urovnaní dňa 21.12.2016, a preto žiadali strany sporu konanie zastaviť.

Žalobca môže vziať žalobu späť (§ 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ďalej „CSP“).

Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví (§ 145 ods. 1 CSP).

Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie (§ 146 ods. 1 CSP).

Žalovaný môže uplatniť svoje právo proti žalobcovi vzájomnou žalobou. Vzájomnou žalobou je i prejav žalovaného, ktorým proti žalobcovi uplatňuje svoju pohľadávku na započítanie, ale len ak navrhuje, aby bolo prisúdené viac, než čo uplatnil žalobca; inak súd posudzuje taký prejav len ako prostriedok procesnej obrany žalovaného. Na vzájomnú žalobu sa primerane použijú ustanovenia o žalobe. Vzájomnú žalobu môže súd vylúčiť na samostatné konanie, ak nie sú splnené podmienky na spojenie vecí (§ 147 ods. 1 až 4 CSP).

Späťvzatie žaloby je jedným zo širokej škály dispozičných oprávnení žalobcu (v prípade vzájomnej žaloby sa uplatňuje dispozičný princíp civilného sporového konania u žalovaného) ako strany sporu s postavením tzv. dominus litis (pána sporu), ktorý má právo procesnými úkonmi, ktoré sú prejavom jeho autonómnej vôle, ovplyvňovať priebeh a smerovanie celého súdneho konania. Vôľa žalobcu (pri žalobe) a žalovaného (pri vzájomnej žalobe) dosiahnuť zastavenie konania prostredníctvom inštitútu späťvzatia je limitovaná vážne odôvodneným nesúhlasom druhej procesnej strany. Na nesúhlas sa však neprihliada (teda sa v konaní nezisťuje), ak došlo k späťvzatiu pred predbežným prejednaním sporu alebo pojednávaním.

Pretože žalobca vzal žalobu a žalovaný vzal vzájomnú žalobu ešte pred začatím predbežného prejednávania sporu alebo pojednávania účinne v celom rozsahu späť, ktorý právny úkon bol v každého výlučnej dispozícii, súd konanie v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 CSP zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Podľa čl. 4 ods. 1 základných princípov CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

Podľa čl. 7 ods. 1 a 2 základných princípov CSP, súdne konanie sa zásadne začína na návrh strany sporu, pričom predmet konania určujú strany sporu postupom ustanoveným zákonom. Základnou povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu.

V prejednávanej veci došlo v dôsledku mimosúdnej dohody strán sporu k späťvzatiu žaloby žalobcom a k späťvzatiu vzájomnej žaloby žalovaným, teda obe strany sporu procesne svojim späťvzatím zavinili zastavenie konania o žalobe i vzájomnej žalobe, pričom súd prihliadol na dôvod, pre ktorý k tomu prišlo a rešpektoval i dohodu oboch strán, že si v konaní nebudú uplatňovať vzájomne náhradu trov konania, preto rozhodol tak, že žiadnej zo strán nepriznal právo na ich náhradu.

Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch v znení účinnom v čase podania odporu, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Žalobca zaplatil za podanie žaloby súdny poplatok vo výške 444,50 eur, i žalovaný zaplatil za podanie odporu súdny poplatok vo výške 444,50 eur a tiež za vzájomnú žalobu vo výške 495 eur, preto súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona o súdnych poplatkoch vrátil žalobcovi zo zaplateného súdneho poplatku po skrátaní o 6,70 eura sumu 437,80 eur a žalovanému zo zaplatených súdnych poplatkov po skrátaní o 1% sumu 930,10 eur, nakoľko konanie v predmetnej veci bolo z dôvodu späťvzatia žaloby i vzájomnej žaloby pred prvým pojednávaním, resp. predbežným prejednaním sporu v celom rozsahu zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.