

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/39/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812201308
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Lakotová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7812201308.7

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti žalovanému Š. X.L., N. XX.XX.XXXX, C. A. S. XXXX/XX, XXX XX T., toho času bytom Sama Czabána 5, 048 01 Rožňava, o zaplatenie 4 075,43 € istiny s príslušenstvom, o výške náhrady trov odvolacieho konania, takto

rozhodol:

I. Ž a l o v a n é m u nepriznáva náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava rozsudkom sp. zn. 10C/39/2012 - 65 zo dňa 12.06.2015 určil zmluvnú podmienku uvedenú v hlave 5, § 1 Úverových zmluvných podmienok, podľa ktorej klient je povinný riadne a včas splácať poskytnutý úver a to v pravidelných mesačných splátkach, ktorých počet, výška a termín splatnosti sú určené v úverovej zmluve. Klient je povinný uhradiť spoločnosti poplatok za vedenie účtu vo výške 0,00 Sk. V jednotlivých splátkach je zahrnutá príslušná časť úverovej istiny, úroky a poplatok za vedenie účtu, ktoré je klient podľa tejto úverovej zmluvy a týchto úverových podmienok povinný platiť, ďalej iba splátka, ak z údajov na líčnej strane nevyplýva inak. Výška úroku sa zistí ako rozdiel súčiny výšky mesačnej splátky zníženej o výšku poplatku za vedenie účtu a počtu splátok a výšky poskytnutého úveru (viď údaje v ÚZ). Za uzatvorenie úverovej zmluvy klient uhradí v hotovosti ku dňu podpísania tejto zmluvy poplatok za uzatvorenie zmluvy vo výške uvedenej v ÚZ ako neprijateľnú zmluvnú podmienku za neplatnú. V prevyšujúcej časti žalobu žalobcu zamietol a žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov tohto konania nepriznal. Voči predmetnému rozsudku podal žalobca dňa 30.07.2015 odvolanie, o ktorom rozhodoval Krajský súd v Košiciach.

2. Krajský súd v Košiciach rozsudkom sp. zn. 2Co/64/2016 - 102 zo dňa 09.11.2016 potvrdil žalobcom napadnutý rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 10C/39/2012 - 65 zo dňa 12.06.2015 a určil, že žalobca je povinný žalovanému nahradiť trovy odvolacieho konania v celom rozsahu. Predmetný rozsudok nadobudol dňa 16.01.2017 právoplatnosť.

3. Podľa § 396 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie..

4. V zmysle § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník a podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

6. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. Podľa § 263 ods. 2 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.

7. Súd skúmaním spisového materiálu tunajšieho súdu sp. zn. 10C/39/2012 zistil, že na strane žalovaného v danom štádiu konania, t. j. odvolacieho konania, nevznikli žiadne preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva, na základe čoho súd žalovanému náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.