

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11Csp/61/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617201955
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Valjentová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2017:4617201955.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci

žalobcu: Friendly Finance Slovakia s.r.o., IČO: 47243368
Tallerova 4, Bratislava

právne zastúpený: Mgr. Henrich Schindler, advokát
Janka Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica

Proti žalovanému: I. D., nar. XX.X.XXXX
D. N. XXXX/XX, U.

o zaplatenie XXX eur s prísl. takto

rozhodol:

Odpor podaný žalovanou proti platobnému rozkazu vydanému Okresným súdom Topoľčany dňa 17.3.2017 pod sp.zn. 11Csp/61/2017-10 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 9.3.2017 domáhal proti žalovanej vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 460 eur s príslušenstvom.
2. Súd vo veci vydal dňa 17.3.2017 platobný rozkaz pod č.k. 11Csp/61/2017-10, ktorým v plnom rozsahu vyhovel žalobe. Platobný rozkaz bol žalovanej doručený do vlastných rúk dňa 21.3.2017.
3. Dňa 4.4.2017 bol tunajšiemu súdu doručený odpor žalovanej proti vyššie uvedenému platobnému rozkazu.
4. V odpore žalovaná žiadnym spôsobom nespochybnila žalobcom uplatnený nárok, uviedla iba, že sa snažila so žalobcom spojiť a uhradiť pohľadávku v splátkach. Žalovaná si je vedomá svojho dlhu, ktorý chce splácať v mesačných splátkach po 20 eur.
5. Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie §129 sa pri nedostatku vecného zdôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.
6. Podľa ustanovenia § 267 ods. 2 písm. c) CSP súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

7. Zo zmyslu odporu ako opravného prostriedku proti platobnému rozkazu vyplýva, že odpor musí obsahovať odôvodnenie vo veci samej t. j. má obsahovať námietky týkajúce sa dôvodnosti alebo výšky platobným rozkazom priznanej peňažnej sumy. Uvedenie len dôvodu nemožnosti, resp. neschopnosti splniť dlh alebo žiadosť o splátky či odklad platby, nemožno považovať za odôvodnenie vo veci samej.

8. Nakoľko žalovaný bol v platobnom rozkaze riadne poučený o následkoch podania odporu bez odôvodnenia, v podanom odpore žalovaný žiadnym spôsobom nespochybnil žalobcom uplatnenú pohľadávku, ale fakticky uviedol iba dôvody jej nezaplatenia, súd odpor žalovaného s poukazom na § 267 ods. 2 písm. c) CSP odmietol ako podaný bez vecného odôvodnenia.

9. Spolu s odporom podala žalovaná na súde žalovaná aj návrh na oslobodenie od súdnych poplatkov z dôvodu, že je vedená na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a je dlhodobo práceneschopná. K návrhu žalovanej na oslobodenie od súdnych poplatkov, súd uvádza, že v predmetnom konaní nebola žalovaná poplatníkom, nevznikla jej v konaní žiadna poplatková povinnosť podľa zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. O oslobodenie od súdnych poplatkov môže strana požiadať kedykoľvek v konaní podľa § 254 CSP, nakoľko však v predmetnom konaní žalovanej nevznikla žiadna poplatková povinnosť, rozhodovanie o oslobodení od súdnych poplatkov by bolo bezpredmetné.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydaného súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.