

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/30/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010288  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422010288.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 14.06.2022 takto

### rozhodol:

Obvinená Z. G., narodená XX.XX.XXXX v X. B., trvale bytom V., Č. XXXX/XX, bez prihlásenia bytom V., J. X,

je vinná , že

hoci jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti P. G., narodenú XX.XX.XXXX a H. G.Ň., narodenú XX.XX.XXXX a na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11P/161/2019 zo dňa 15.11.2019 bola povinná prispievať na výživu na každé dieťa mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred k rukám otca Š. G., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom F., O. XX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 7P/119/2019 zo dňa 14.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.08.2021, je povinná prispievať na výživu P. G. sumou 100,- EUR mesačne a na výživu H. G. sumou 80,- EUR mesačne, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred k rukám otca Š. G., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom F., O. XX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplní napriek tomu, že od 22.07.2021 do 17.08.2021 bola zamestná v spoločnosti R. R.. K.. S., so sídlom V., R. XXXX/XX a od 16.08.2021 je zamestnaná v spoločnosti E. XX, R.. K.. S.. so sídlom V., Š. XX/XXX, mala príjem a nebola vedená ani v evidencii uchádzačov o zamestnanie, čím za obdobie od 01.06.2021 do 14.06.2022 vznikol na výživnom dlh v sume 1.258,58 EUR, a čin spáchala, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/24/2021 zo dňa 17.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2021, odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia ustanovenia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona), k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.