

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/167/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010584  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010584.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného K. F., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom G. M., Q. XX/XX t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 13.06.2022, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený K. F., nar. XX.XX.XXXX, podmienene prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/127/2018 zo dňa 10.12.2018, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/67/2017 zo dňa 19.05.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/67/2017 zo dňa 25.06.2019 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/151/2020 zo dňa 12.04.2021.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 4 (štyri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúcu povinnosť:

- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Dňa 29.04.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že nárok na podmienene prepustenie mal 27.04.2021. Má za to, že jeho trest splnil svoj účel a bol dostačujúcim ponaučením pre neho ohľadom jeho trestnej činnosti a uvedomil si nesprávnosť rozhodnutí, ktoré v minulosti páchal. Svoje povinnosti vo výkone trestu si plní zodpovedne a snaží sa dodržiavať všetky nariadenia pedagógov a referentov. Po prepustení na slobodu chce viesť riadny, zodpovedný život. Svoju trestnú činnosť úprimne ľutuje a urobí všetko pre to, aby už nikdy nepáchal trestnú činnosť.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a listinnými dôkazmi.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že ľutuje svoju trestnú činnosť. Viackrát sa to už nezopakuje. Dal si podmienene prepustenie ešte v januári, potom ho stiahol, aby si vylepšil hodnotenie. Podarilo sa mu to, dostal disciplinárnu odmenu. Chcel by byť s rodinou. Bude už viesť určite riadny život. Bol by rád keby bolo jeho návrhu vyhovené. Viackrát sa to už nezopakuje. Keď bol vonku spravil chybu. Nevyplatil družke jej peniaze. Písal jej, ale sa mu neozvala. Mal aj nevyplatené dane. Vtedy tam boli aj

rodinné problémy. Bolo to ťažké obdobie. Viackrát sa to nezopakuje. Bude sa zdržiavať na adrese Mýtne M., Q. XX/XX. Je to rodinný dom. Bude tam bývať s mamou a s dcérou a synom. Zatepľoval fasády. Robil tam predtým ako murár, teraz ho zoberú naspäť, má to potvrdené. Nemá o tom potvrdenie, ale keby po telefonickom rozhovore to určite potvrdia. Ide o spoločnosť F. s.r.o.. K porušeniam predpisov chce uviesť, že k tomu rádiu sa vyjadrí, bolo to tak, že to bolo rádio iného spoluodsúdeného, ktorý bol prepustený a nechal ho na izbe a on ho mal akurát v skrinke. H. sa k tomu aj iní spoluodsúdení. Má o tom aj záznam v osobnom spise.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/127/2018, uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/127/2018 zo dňa 31.05.2019, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/127/2018 zo dňa 10.12.2018, uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/127/2018 zo dňa 15.04.2019, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/67,2017, Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/67/2017 zo dňa 19.05.2017, uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/67/2017 zo dňa 25.06.2019, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/151/2020, odpisom registra trestov z 17.03.2021, rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/151/2020 z 12.04.2021, odpisom registra trestov z 26.05.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/28/2020 zo dňa 16.03.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/189/2017 zo dňa 20.12.2017.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 24.05.2022 súd zistil, že má ukončené základné vzdelanie. Pred výkonom trestu bol nezamestnaný. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody predvedením dňa 27.11.2019 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Nedostatky v plnení interných a zákonných noriem neboli zaznamenané. Dňa 17.12.2019 bol umiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav"). Po absolvovaní nástupného oddielu, kde sa oboznámil s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa. bol umiestnený do kolektívu odsúdených S diferenciačnou skupinou „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Komunikácia odsúdeného je voči personálu ústavu slušná. správanie je nekonfliktné. Medzi odsúdenými je nekonfliktný, patrí k menej výrazným členom z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Osobné veci si udržiava čisté a uložené podľa stanovených vzorov. Pokyny, nariadenia nie vždy plnil na požadovanej úrovni. Boli zaznamenané nedostatky pri dodržiavaní zákonných a interných predpisov. keď sa pri preberaní stravy nepreukázal preukazom odsúdeného, nastúpil na výdaj stravy neustrojený, lebo nemal oblečenú košeľu a prechovával rádioprijímač. ktorý nemal povolený riaditeľom ústavu. Neskôr sa už nedostatky nevyskytli a svoje povinnosti si plní na požadovanej úrovni. K spáchanej trestnej činnosti sa jeho postoj dá hodnotiť ako čiastočne kritický, čo je zaznamenané v pedagogickej dokumentácii. Nutnosť plnenia si vyživovacej povinnosti si postupne uvedomil, trestné činy krátenia daní hodnotí síce kriticky, ale má tendenciu ich zľahčovať nízkou výškou škody a životnou situáciou. Prístup menovaného k využívaniu voľného času sa dá celkovo hodnotiť ako aktívny. Je zameraný na sledovanie televízneho vysielania, počúvanie rozhlasu a čítanie rôznej literatúry a časopisov. Do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti organizovaných v ústave sa zapája, pričom sa aktívne zúčastňoval hlavne vedomostných kvízov a športových súťaží. Možnosti vymedzeného priestoru pri sektore využíva na vychádzky a športovanie. Do pracovného procesu je zaradený počas celého výkonu trestu na pracoviskách s dohľadom v ústave. Kompetentnými pracoviskami je hodnotený ako snaživý pracovník, ktorý vykonáva pridelovanú prácu načas a v požadovanej kvalite. Za plnenie pracovných povinností bol jedenkrát disciplinárne odmenený formou pochvaly. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája aktívne a dlhodobo. Vykonáva čistiace a upratovacie práce v rámci sektora a jedálni pre odsúdených, dlhodobo a k spokojnosti personálu vykonáva funkciu služby v sektore. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava so starou matkou, matkou, družkou a svojimi deťmi. Na kontaktovanie využíva telefonovanie, korešpondenciu a v poslednom období návštevy. Vzťahy sa javia ako dobré a podporné. Program zaobchádzania je u menovaného zameraný najmä na bezpodmienečné plnenie všetkých povinností, príkazov a nariadení, vedenie k zodpovednosti a ohľaduplnosti vo svojom konaní, naučenie sa konštruktívne riešiť problémy, zaujatie kritického postoja k trestnej činnosti, uvedomenie si dôvodov a následkov svojho konania, zvyšovanie úrovne právneho a morálneho vedomia, aktívne a zmysluplné využívanie voľného času zapájaním sa do aktivít z ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti, čítanie vhodnej literatúry, hranie spoločenských hier, udržanie pracovných návykov, pristupovanie k práci zodpovedne, vykonávanie práce načas a v požadovanej kvalite, aktívne zapájanie sa do činností

pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, udržiavanie kontaktov so starou matkou, urovanie vzťahov s družkou a zaujatie zodpovedného prístupu rodiča. Program zaobchádzania plní čiastočne v hode edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti a nedostatkov v plnení povinností. Body aktivity vo voľnom čase, zaradovanie do práce a kontakty s vonkajším prostredím plní. Počas doterajšieho výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárny trest nevykazuje. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Záverom hodnotenia ústav konštatuje, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa podmiennečné prepustenie.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/127/2018 zo dňa 10.12.2018, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 15 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/189/2017 zo dňa 20.12.2017, ako aj ďalšie všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Odsúdený nastúpil na výkon trestu 27.11.2019. Ďalej bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/67/2017 zo dňa 19.05.2017, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na trest v trvaní 15 mesiacov, ktorý bol zároveň odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 36 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/67/2017 zo dňa 25.06.2019 súd vyslovil, že sa odsúdený neosvedčil a podmiennečne odložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov vykoná so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 27.02.2020. Ďalej odsúdený vykonáva súhrnný trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/151/2020 zo dňa 12.04.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/28/2020 zo dňa 16.03.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 27.05.2021. Odsúdený polovicu z uložených trestov vykonal dňa 27.04.2021.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ sedemkrát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvýkrát. Z uvedených siedmich záznamov v odpise registra trestov tri aktuálne vykonáva a dva obsahujú údaj o zrušenom treste (záznam č. 4 a č. 6).

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý má v odpise sedem záznamov ako aj vzhľadom na záver hodnotenia ústavu, ktorý neodporúča odsúdeného prepustiť a konštatuje stredné riziko recidívy navrhuje návrh odsúdeného zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám s tým, že záver zostáva nezmenený. K bližším okolnostiam porušenia interných predpisov uviedol, že dňa 30.08.2020 odsúdený nemal pri sebe preukaz odsúdeného, načo sa následne odsúdený priznal, že si ho zabudol na cele. Bol upozornený na dodržiavanie povinností. Následne dňa 28.02.2021 nastúpil neustrojený na výdaj stravy. Dňa 08.12.2021 bolo zistené o 08.30 hod., že v osobných veciach odsúdeného, odsúdený prechováva nepovolenú vec, rádioprijímač.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu.

Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody, a to polovicu, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 27.04.2021, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu trestu príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, rešpektuje pokyny príslušníkov, nevyvoláva konflikty. Jeho správanie je slušné, časový rozvrh dňa dodržiava. V jeho správaní však boli zaznamenané nedostatky, pri dodržiavaní zákonných a interných predpisov, keď pri preberaní stravy sa nepreukázal preukazom odsúdeného, nastúpil na výdaj stravy neustrojený, lebo nemal oblečenú košeľu a prechovával rádio prijímač, ktorý nemal povolený, neskôr sa už nedostatky nevyskytli. Odsúdený tri krát porušil interné predpisy, bol upozornený na ich dodržiavanie a zo strany odsúdeného došlo k náprave, keďže uvedené konanie sa u odsúdeného neopakovalo. K trestnej činnosti sa vyjadruje čiastočne kriticky, nutnosť plnenia vyživovacej povinnosti si postupne uvedomil, trestné činy krátenia daní hodnotí kriticky, avšak má tendenciu ich zľahčovať nízkou výškou škody a životnou situáciou. Pracovne je zaradený, jeho pracovné výsledky sú na požadovanej úrovni, je charakterizovaný ako snaživý pracovník, aktívny je činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, kde si svoje povinnosti riadne plní. Do voľnočasových aktivít sa zapája. Stanovený program zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v bode čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti a nedostatkov v plnení povinností, ktoré súd nepovažuje za tak závažné porušenia interných predpisov, aby nemohol konštatovať jeho polepšenie. Preto zhrnúc celkové správanie odsúdeného počas výkonu trestu, súd konštatuje, že odsúdený plní povinnosti počas výkonu trestu a je možné konštatovať preto jeho polepšenie, a teda aj splnenie prvej materiálnej podmienky.

Splnená bola aj tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd nestotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený vo výkone trestu preukázal svoje polepšenie, má vybudované pracovné návyky, výkonom pracovnej činnosti ako aj výkonom činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, nakoľko je charakterizovaný ako snaživý pracovník. Zároveň na verejnom zasadnutí vyjadril svoje odhodlanie pracovať po výkone trestu a zároveň tvrdil, že má zabezpečenú prácu. Zároveň má odsúdený vytvorené primerané sociálne väzby, keď bol v pravidelnom kontakte s rodinou. Ústav vzťahy vyhodnotil z hľadiska resocializácie ako pozitívne. Vzhľadom k uvedenému odsúdenými nebude odkázaný na páchanie trestnej činnosti pri zabezpečení si základných životných potrieb, ubytovanie, strava.

Odsúdený je prvý krát vo výkone trestu, preto tento výkon trestu by mal mať na neho obzvlášť výchovný charakter. Odsúdený si uvedomuje svoje zlyhanie, uvedomuje si čo mu toto zlyhanie prinieslo a je pevne odhodlaný urobiť všetko pre to, aby so to viac neopakovalo.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení. Pokiaľ ide o trestnú činnosť odsúdeného, táto je rôznorodá, odsúdený sa dopustil ekonomickej trestnej činnosti ako aj trestnej činnosti zanedbania povinnej výživy avšak vzhľadom na jeho nastavenie počas výkonu trestu, súd vyhodnotil riziko jeho zlyhania ako stredné a pre podmiennečné prepustenie akceptovateľné. Odsúdeného odhodlanie žiť riadny život po podmiennečnom prepustení, rovnako v spojení so zabezpečeným bývaním, prácou, vedie súd k presvedčeniu, že k splneniu aj druhej materiálnej podmienky v uvedenom prípade došlo.

Odsúdenému súd určil skúšobnú dobu 5 rokov vzhľadom k opakovaným zlyhaniu odsúdeného v minulosti, ako aj vzhľadom k nie úplne bezproblémovému výkonu trestu, pre ktoré považuje za potrebné správanie odsúdeného sledovať po dlhšiu dobu. Zároveň odsúdenému určil aj probačný dohľad, vzhľadom k spáchanej trestnej činnosti odsúdeného a príberanú povinnosť, riadne sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, ktorá pri rešpektovaní bude viesť k tomu, že odsúdený sa ďalšej trestnej činnosti nedopustí. Zamestnaním získa príjem, ktorý bude môcť plniť svoju vyživovaciu rodičovskú povinnosť a tým sa zabráni páchaniu ďalšej trestnej činnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.