

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 26Csp/51/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316214497  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Naďa Pethöová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2316214497.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred samosudkyňou JUDr. Naďou Pethöovou, v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35807598, Pribinova 25, Bratislava, zastúpený: JUDr. Barbora Korecová, advokát, Slnečná 765/3, Malinovo, proti žalovanému: X. Z., K.. XX.X.XXXX, G. XXX/X, F., o zaplatenie 492 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 492 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 14.4.2013 do zaplatenia, všetko do troch dní.
- II. Súd žalobcovi priznáva 100% náhrady trov právneho zastúpenia.
- III. Žalovaný je povinný zaplatiť súdny poplatok zo žaloby vo výške 29,50 Eur do 15 dní na účet tunajšieho súdu.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 3.8.2016 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu 492 Eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že na základe Zmluvy o úvere č. 208600143 zo dňa 13.7.2012 žalobca poskytol žalovanému úver vo výške 250 Eur, ktorý sa žalovaný zaviazal vrátiť spolu s príslušným poplatkom v výške 242 Eur, t.j. spolu vo výške 492 Eur za podmienok dohodnutých v predmetnej zmluve, a to v 12- mesačných splátkach po 41 Eur, počnúc dňom 20.8.2012. Vzhľadom na to, že žalovaný neplnil riadne a včas svoj záväzok, porušil dojednania predmetnej zmluvy a stratil výhodu splátok a dňa 14.4.2013 sa dlh stal splatným. Žalobca podal dňa 31.5.2013 trestné oznámenie na OR PZ Galanta vo veci podozrenia zo spáchania prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko mal podozrenie, že žalovaný uzatvoril zmluvu o úvere v úmysle úver vôbec nesplácať. Okresný súd Galanta rozsudkom č.k. 1T 178/2013 zo dňa 24.9.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.9.2014, uznal žalovaného vinným zo spáchania prečinu úverového podvodu a žalobcu ako poškodeného so svojím nárokom na náhradu škody odkázal na občianske súdne konanie. Žalovaný zo svojho dlhu neuhradil žiadnu čiastku. Keďže sa žalovaný dostal do omeškania s platením peňažného dlhu, žalobca si uplatňuje úroky z omeškania vo výške 5,00% ročne, v súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka od 14.4.2013.

2. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril. Žaloba mu bola s výzvou na vyjadrenie doručená do vlastných rúk dňa 20.4.2017.

3. Keďže v tomto prípade bolo predmetom konania zaplatenie sumy 492 Eur, išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia a skutkové tvrdenia strán neboli sporné, súd na prejednanie sporu v súlade s § 297 písm. b/ CSP nenariadil pojednávanie a v zmysle § 219 ods. 3 CSP rozsudok verejne vyhlásil. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu od 5.4.2017. Strany sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: zmluva o úvere zo dňa 13.7.2012 a všeobecné podmienky poskytnutia úveru, rozsudok Okresného súdu Galanta zo dňa 24.9.2014, č.k. 1T 178/2013-76, právoplatný dňa 24.9.2014, ako aj s ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav veci:

5. Zo zmluvy o úvere č. 208600143 súd zistil, že žalobca uzatvoril so žalovaným dňa 13.7.2012 úverovú zmluvu na základe ktorej poskytol žalovanému peňažné prostriedky vo výške 250 Eur , ktoré sa žalovaný zaviazal vrátiť vo výške 492 Eur v 12-mesačných splátkach po 41 Eur, počnúc dňom 20.8.2012.

6. Z oznámenia o zosplatnení úveru súd zistil, že z dôvodu, že žalovaný neplatil splátky úveru riadne a včas, žalobca pristúpil k zosplatneniu úveru ku dňu 14.4.2013.

7. Z rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 24.9.2014, č.k. 1T 178/2013-76 súd zistil, že žalovaný bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona a poškodený spoločnosť POHOTOVOSTĚ, s.r.o. Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598 bol s nárokom na náhradu škody odkázaný na občiansko-právne konanie. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.9.2014.

8. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

9. Podľa § 2 písmeno a) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

10. Podľa § 2 písmeno b) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

11. Žalobca uzavrel so žalovaným platnú zmluvu o spotrebiteľskom úvere v súlade s § 9 cit. zákona, kedy žalovaný bol pred uzavretím zmluvy písomne oboznámený so zmluvnými podmienkami, s ktorými súhlasil. Tieto zmluvné podmienky žalovaný nedodrжал. Nezaplatil zročné splátky úveru, preto žalobca pristúpil k vyhláseniu okamžitej splatnosti úveru oznámením zo dňa 14.4.2013. Ku dňu podania žaloby žalovaný nezaplatil istinu vo výške 492 Eur. Keďže sa žalovaný dostal do omeškania s platením peňažného dlhu, žalobca má nárok na úroky z omeškania vo výške 5,00% ročne, v súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka od dňa zosplatnenia dlhu teda 14.4.2013.

12. Žaloba bola podaná dôvodne, pretože žalovaný nedodrжал dohodnuté podmienky za ktorých mu bol poskytnutý úver. Nesplatením zročných splátok úveru vznikla mu povinnosť zaplatiť nielen zostatok poskytnutého úveru ale i dohodnuté sankčné úroky a úroky z omeškania. Preto súd žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

13. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ust. § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého má žalobca ako procesne úspešná strana sporu právo na náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia vo výške 100%.

14. Nakoľko je žalobca od platenia súdneho poplatku oslobodený podľa § 4 ods. 2 písmeno j) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, a keďže žalovaný mal v konaní neúspech a nie je od poplatku oslobodený, súd zaviazal žalovaného k zaplateniu súdneho poplatku zo žaloby vo výške 29,50 Eur, podľa položky 1 písmeno a) Sadzobníka súdnych poplatkov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.