

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 2Em/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6217201041
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6217201041.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci výkonu rozhodnutia oprávnenej S., proti povinnému R., vo veci starostlivosti o maloletú T., bytom u povinného, o návrhu oprávnenej na výkon súdneho rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Veľký Krtíš dňa 15. 02. 2017 sa oprávnená domáhala výkonu rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 7P/46/2014-131 zo dňa 07. 01. 2015, v časti týkajúcej sa zverenia maloletej T. do osobnej starostlivosti matky z dôvodu, že povinný - otec maloleté dieťa matke - oprávnenej dňa 10. 02. 2017 riadne nevrátil.

2. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7P/14/2017 súd zistil, že sa viedlo konanie, v ktorom povinný žiadal, aby mu súd zveril mal. dieťa do jeho osobnej starostlivosti a matke uložil povinnosť prispievať na jej výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 7P/14/2017-41 z 08. 03. 2017 súd schválil dohodu rodičov a to tak, že maloletá T. sa zveruje do osobnej starostlivosti otcovi, ktorý bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok. Matke maloletej súd uložil povinnosť prispievať na jej výživu počínajúc dňom 01. 03. 2017 výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa mesačne. Splatnosť výživného určil vždy do 20 - teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 04. 04. 2017.

3. Okresný súd Veľký Krtíš uznesením č. k. 12P/24/2017-25 zo dňa 21. 02. 2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú, T., zveril do osobnej starostlivosti otca. Matke maloletej uložil povinnosť prispievať na jej výživu, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa a to počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia k rukám otca vždy do 25 dňa v mesiaci. Súd určil, že nariadené neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinnosti k maloletému dieťaťu, vedenej na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp. zn. 7P/14/2017.

4. Na základe uvedených skutočností súd dňa 02. 03. 2017 uznesením č. k. 2Em/1/2017-16 v zmysle ustanovenia § 389 ods. 1 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") odložil výkon rozhodnutia na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 7P/46/2014-131 z 07. 01.2015 do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 7P/14/2017.

5. Podľa § 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

6. Podľa § 390 ods. 1 písm. d) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

7. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na to, že rozhodnutie, ktoré bolo exekučným titulom v danej veci, sa stalo neúčinným, keďže v priebehu konania o výkon rozhodnutia sa stalo právoplatným a vykonateľným rozhodnutie súdu s tým, že rodičia maloletej Veroniky Backovej uzatvorili rodičovskú dohodu, o tom, že maloletá sa zveruje do osobnej starostlivosti otca, dospel súd k záveru, že nie je možné v konaní pokračovať a nariadiť výkon rozhodnutia, nakoľko rozhodnutie, ktoré bolo exekučným titulom v danej veci, sa stalo neúčinným. Preto potom súd konanie výkon rozhodnutia zastavil.

8. Podľa ustanovenia § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. Podľa ustanovenia § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho oddielu prvej hlavy druhej časti, k nie je ustanovené inak.

10. Podľa ustanovenia § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Súd pri svojom rozhodovaní o trovách výkonu rozhodnutia vychádzal z citovaných ustanovení zákona. V mimosporových konaniach platí zásada, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, preto potom súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd vo Veľkom Krtíši písomne v 2 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa uvedú všeobecné náležitosti podania (§ 127 CSP), najmä ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka a podpis. Okrem toho sa uvedú aj osobitné náležitosti odvolania (§ 363 CSP) a to proti ktorému

rozsudku smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozsudok považuje za nesprávny (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).