

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 17P/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722201484  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722201484.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen, v konaní pred sudcom Mgr. Bohušom Hruškom, vo veci starostlivosti o maloleté deti E. Z., nar. XX. 7. XXXX a N. X. Z., nar. 6. 5. XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom D. práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov Linda Z., rod. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, A., t.č. bytom A., T. XX a Y. Z., nar. XX. 7. XXXX, trvale bytom F. F., W.. Ľ. U. XXXX/XX, t.č. bytom T. XX, F. F., zast. advokátkou R.. Martina Slosiariková, so sídlom Jelšova 2A, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje túto

rodičovskú dohodu:

Otec mal. detí Y. Z., nar. XX. 7. XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na maloletého syna E. Z., nar. XX. 7. XXXX zvýšeným výživným v sume 220,- Eur mesačne a na maloletú dcéru N. X. Z., nar. 6. 5. XXXX zvýšeným výživným v sume XXX,- Eur mesačne, spolu 400,- Eur mesačne s tým, že výživné bude splatné vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí.

II. Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Týmto rozsudkom d o c h á d z a k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen 6P 37/2020-261 zo dňa 22. 7. 2021 v časti určenia výživného na maloleté deti.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí sa svojím návrhom zo dňa 7. 4. 2022 domáhala zvýšenia výživného na maloleté deti.

2. Na pojednávaní dňa 14. 6. 2022 rodičia maloletých detí uzatvorili rodičovskú dohodu v znení, ako je uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku a žiadali, aby ju súd schválil.

3. Kolízny opatrovník uviedol, že nakoľko je rodičovská dohoda v záujme maloletých detí a doporučuje ju schváliť.

4. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. Nakoľko po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci konania vzdali práva podať odvolanie, nadobudne tento rozsudok právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu ohľadne výrokovej časti o schválení rodičovskej dohody môže podať odvolanie kolízny opatrovník do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Banská Bystrica, písomne v 4 vyhotoveniach s tým, že rodičia nie sú voči tomuto výroku oprávnení podať odvolanie v zmysle § 122 CMP. Voči výroku o trovách konania a voči výroku, ktorým súd zmenil predchádzajúci rozsudok môžu podať odvolanie všetci účastníci konania do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 389 CSP, ods. 1, 2 t. j.

1/ odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší, len ak

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,
- c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo
- d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

2/ ak sú dané odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 2, odvolací súd zruší odvolaním napadnuté rozhodnutie vo veci samej a zároveň zruší aj právoplatné uznesenie, ktoré rozhodnutiu vo veci samej predchádzalo.