

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Csp/182/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116224889
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6116224889.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti žalovanému N. Š., Y.. XX. XX. XXXX, E. E. X Q., XXX XX E. E., Š. W. C., o zaplatenie 1 174,96 Eur s príslušenstvom, o späťvzati žaloby, takto

rozhodol:

Súd zrušuje platobný rozkaz tunajšieho súdu č. k. 17Csp/182/2016-60 zo dňa 08. 02. 2017 v celom rozsahu.

Súd konanie zastavuje.

Súd vracia žalobcovi zo zaplateného súdneho poplatku uhradeného na účet Slovenskej pošty, a. s. sumu 63,30 Eur.

Súd žiada Slovenskú poštu, a.s., - prevádzkovateľa systému, so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby vrátila žalobcovi Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176 zo zaplateného súdneho poplatku uhradeného na účet Slovenskej pošty, a. s. sumu 63,30 Eur v lehote 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia.

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 29. 12. 2016 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1 174,96 Eur s príslušenstvom. Súdny poplatok za žalobu vo výške 70,- Eur zaplatil dňa 24. 01. 2017.

2. Tunajší súd vydal dňa 08. 02. 2017 platobný rozkaz č. k. 17Csp/182/2016-60, ktorý bol žalobcovi doručený dňa 20. 02. 2017 a ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk. Dňa 27. 03. 2017 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie, v ktorom žalobca vzal svoju žalobu späť v celom rozsahu. Žalobca žiadal konanie zastaviť a vrátiť krátený súdny poplatok v sume 63,30 Eur, pričom náhradu trov konania si neuplatňoval.

3. Podľa § 266 ods. 1 Civilného sporového poriadku /ďalej len „C.s.p.“/, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

4. Podľa § 266 ods. 3 C.s.p., ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

5. Keďže sa súdu nepodarilo doručiť vydaný platobný rozkaz č. k. 17Csp/182/2016-60 zo dňa 08. 02. 2017 žalovanému do vlastných rúk, súd v súlade s ustanovením § 266 ods. 3 C.s.p. platobný rozkaz v celom rozsahu zrušil.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Pretože žalobca v tomto konaní využil svoje dispozičné právo a vzal žalobu späť v celom rozsahu ešte pred začatím predbežného prejednanie sporu alebo prvého pojednávania, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, že konanie zastavil.

10. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

11. Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

12. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

13. Na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd o vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 63,30 Eur (70,- Eur - 6,70 Eur), ktorý bude žalobcovi vrátený prostredníctvom príslušného orgánu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

14. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. V zmysle § 256 ods. 1 C.s.p. vzniká povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie v zmysle tohto ustanovenia je potrebné posudzovať len z procesného hľadiska. V tomto prípade vzal žalobca žalobu späť v celom rozsahu pred tým, ako bol žalovanému doručený platobný rozkaz a nárok na náhradu trov konania si neuplatnil. Žalovaný si v predmetnom konaní nárok na náhradu trov konania neuplatnil, ani mu žiadne trovy v tomto konaní nevznikli. Preto súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.