

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/90/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216011248
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7216011248.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 28. 4.2017 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený
W. H., nar. X.X.XXXX v K.,
trvale bytom K., T. č. X,
t. č. v U. A. A. - K.,

je vinný, že

dňa 17.7.2014 v čase okolo 11.30 hod. - 14.00 hod., v Košiciach na ul. S. č. XX, v Pizzerii V. V. využil nepozornosť poškodenej A. T., ktorej odcudzil voľne položený notebook zn.: R. Z500 a z neuzamknutej pokladne odcudzil finančnú hotovosť 100,- €, čím poškodenej spôsobil škodu vo výške 547,95 €;
t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu;

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu obvinenému W. H., keďže súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 3T 9/2015 zo dňa 6.4.2016 vo výmere 40 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia a zvyšok trestov odňatia slobody vo výmere 27 mesiacov a 9 dní pôvodne uložených mu trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn.: 3T/182/2012 zo dňa 28.7.2012, rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn.: 5T/18/2007 zo dňa 11.6.2007, ktoré mu boli nariadené na podklade uznesenia Okresného súdu Košice II sp. zn. 3Pp 34/2013 zo dňa 19.3.2015, teda trest v celkovej výmere 67 mesiacov a 9 dní je možné považovať za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej A. T. nar. XX.X.XXXX v K., bytom K., Ul. S. č. X, škodu vo výške 547,95 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú A. T. so zvyškom uplatneného nároku na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.