

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/179/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316011285
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4316011285.25

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci obžalovaného H. J., pre zločin poškodzovania veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a/, odsek 5 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 576/2009 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona /, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.06.2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

H. J., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., ul. V.
XXXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

- dňa 27.07.2005 uzatvoril zmluvu o pôžičke s veriteľom K. B., predmetom ktorej bolo požičanie sumy 37.000.000 Sk, ktorú sa predmetnou zmluvou zaviazal vrátiť do 02.02.2009 a na zabezpečenie vrátenia pôžičky vystavil rovnakého dňa dlžník veriteľovi zabezpečovaciu zmenku na sumu 37.000.000 Sk, avšak nakoľko nedošlo k vráteniu pôžičky, na základe návrhu K. B. bol vydaný Okresným súdom Žilina dňa 24. 08.2009 zmenkový platobný rozkaz č. k.: 11 Zm 25/2009-13 na zaplatenie zmenkovej sumy 1.228.162,76 eur s príslušenstvom, po ktorého doručení H. J. dňa 09.11.2009 uzatvoril tri kúpne zmluvy s L. J., F. P. a A. J. R., na základe ktorých im predal svoj nehnuteľný majetok spolu za sumu 1.241.000 eur, ktorá mu bola kupujúcimi pri podpise zmlúv odovzdaná v hotovosti a dňa 29.12.2009 zrušil bez likvidácie obchodnú spoločnosť Presburg, s.r.o. so sídlom Blagoevova 9, 851 04 Bratislava, IČO: 36 550 671, so základným imaním 6.639 eur, ktorej bol jediným spoločníkom a konateľom a ktorá sa na základe zmluvy o zlúčení vo forme notárskej zápisnice č. N 1583/2009, Nz 55197/2009 zo dňa 29.12.2009, v znení opravnej doložky zo dňa 15.03.2010, zlúčila s obchodnou spoločnosťou TECHNOLIM, spol. s r. o., so sídlom Blagoevova 9, 851 04 Bratislava, IČO: 36 518 999, na základe čoho bola spoločnosť Presburg, s.r.o., vymazaná z obchodného registra, ďalej v mesiaci máj 2010 previedol bezodplatne na A. K. H. svoj 50%-ný podiel v obchodnej spoločnosti TECHNOLIM, spol. s r. o., pričom týmto svojím konaním výrazne zmenšil aktíva svojho majetku, z ktorých sa mohol veriteľ uspokojiť, nakoľko získané finančné prostriedky z predaja nehnuteľností nepoužil na úhradu pohľadávky K. B., ale naložil s nimi neznámym spôsobom, tak aby sa stali pre veriteľa nedosiahnuteľnými, keďže následne

zatajoval ich existenciu a pred civilnými súdmi predstieral svoju nemajetnosť, čím zmaril uspokojenie svojho veriteľa K. B. na poskytnutie plnenia vo výške 1.228.126,76 eur s príslušenstvom, vyplývajúce z ich záväzkového vzťahu,

t e d a

- zmaril uspokojenie svojho veriteľa tým, že zatajil a inak odstránil časť svojho majetku a spôsobil tak škodu veľkého rozsahu

t ý m s p á c h a l

- zločin poškodzovania veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a/, odsek 5 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 576/2009 Z.z.

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 239 odsek 5 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 576/2009 Z.z.
/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 2 / dva / roky 6 / šesť / mesiacov.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 179/2016.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudku napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu,

ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.