

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 11C/6/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117203269
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Bošková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117203269.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I so sídlom v Bratislave v právnej veci žalobcu: Trenex s.r.o., v likvidácii, IČO 36 467 464, so sídlom Nižný Mirošov č.7, 090 11 Nižný Mirošov proti žalovanému: J.. Š. Š., N.. XX.XX.XXXX, A. L.. X V. XXX/XX, XXX XX B., v konaní o zaplatenie 34.481,13 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Okresný súd Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 11C/41/2011 vylúčil uznesením č. k. 11C/41/2011-308 zo dňa 13.4.2016 na samostatné konanie protinávrh žalovaného Trenex, s.r.o. v likvidácii proti J.. Š. Š., v ktorom sa od neho domáhal zaplatenia sumy 34.481,13 €. Okresný súd rozhodol o vylúčení z toho titulu, že spoločnosť TRENEX, s.r.o. v likvidácii v písomnom podaní zo dňa 3.6.2013 doručenom okresnému súdu dňa 17.6.2013, doplnenom na pojednávaní dňa 9.9.2015 sa domáhala od žalobcu zaplatenia vyššie uvedenej sumy. J.. Š. Š. však v tomto konaní nevystupuje ako žalobcu, žalovaný a ani ako účastník konania, preto súd rozhodol o vylúčení návrhu na samostatné konanie. Nakoľko vylúčený návrh nespĺňa náležitosti podľa Civilného sporového poriadku, súd vyzýva žalobcu na doplnenie návrhu, resp. odstránenie väd podania.

2. Uznesením č. k. 11C/6/2017- 74 zo dňa 22.02.2017 súd vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia doplnil svoje podanie o podstatné náležitosti špecifikované vo výroku tohto uznesenia. Zároveň bol žalobca v uznesení poučený, že ak si nespĺní svoju povinnosť v lehote určenej súdom, súd podanie odmietne. Žalobca podanie nedoplnil.

3. Podľa § 129 ods. 1 C. s. p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 2 C. s. p. v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 C. s. p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 129 ods. 4 C. s. p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené, okresný súd v súlade s ustanovením § 129 ods. 3 CSP odmietol podanie vo veci samej, nakoľko žalobca nedoplnil v lehote stanovenej súdom rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoje nároky, nedoplnil jasný, zrozumiteľný a vykonateľný petit a nedoplnil dôkazy.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 2 CSP).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Podľa § 365 ods. 1 až 3 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.