

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/101/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317000183
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317000183.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jozefom Piknom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 Trestného poriadku dňa 29.4.2017 takto

r o z h o d o l :

Obvinený: R. N., I.. XX.X.XXXX O. Š., G. Z. Š., O.. Š. Č.. XXX/X

je vinný, že

dňa 26.04.2017 v čase okolo 18.10 hod. v obci B. , I. I. U. Č. XXX z predajne TESCO HM Expres vzala drogistický tovar a to 3 ks AXE DEO MEN 150 ml v hodnote 2,75 Eur za kus, 3 ks AXE DEO BLACK 150 ml v hodnote 2,75 Eur za kus a 3 ks AD DEO PG 150 ml v hodnote 3,69 Eur, ktorý vložila do igelitovej tašky a bez zaplattenia prešla za pokladne predajne, kde bola zastavená a kontrolovaná strážnou službou, čím pre poškodenú spoločnosť TESCO STORES SR , a.s., so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava spôsobila škodu vo výške 27,57 Eur, hoci dňa 21.11.2016 bola postihnutá za priestupok proti majetku pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30 Eur, ktorú jej v blokovom konaní uložilo Obvodné oddelenie Policajného zboru Šaľa pod číslom XXXXXXXX, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 56/2017 z 11.3.2017, právoplatným 11.3.2017 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)