

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 1T/20/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117010311  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117010311.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Rolandom Kemény, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 02. 05. 2017 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

B. M. narodený XX. XX. XXXX Z. K., trvale bytom Bratislava, L. XXXX/X, prechodne bytom Z. K., I. XXX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

07.05.2015 v čase okolo 17.00 hodiny v Bratislave na Hollého ulici číslo 13 v priestoroch predajne s dámskou módou odcudzil poškodenej Q. K. koženú kabelku čiernej farby s rúčkami s obsahom finančnej hotovosti vo výške 500,- €, občianskeho preukazu, vodičského preukazu, kartičky poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, všetky znejúce na meno poškodenej, technického preukazu a kľúčov od osobného motorového vozidla značky Renault Clio Thalia, evidenčného čísla K. XXX C. a puzdra na okuliare a to tým spôsobom, že využil nepozornosti poškodenej, ktorá sa ako predavačka v uvedenej predajni venovala zákazníkovi a predmetnú kabelku ku s vyššie popísaným obsahom, odloženú pod pokladničným stolom jej odcudzil a následne z predajne utiekol, čím: takto poškodenej Q. K. spôsobil škodu vo výške 500,- €, pričom obvinený sa takéhoto konania dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý a to Blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia PZ Staré Mesto - východ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I, číslo 11013716 z 05.10.2014, právoplatným tým istým dňom, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €, ako i, že obvinený sa takéhoto konania dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, číslo konania OT 198/2014 z 09.12.2014, právoplatným toho istého dňa, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý ako aj za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to

Podľa § 44 Tr. zák., § 353 odsek 2 Tr. por. súd u obvineného

upúšťa od uloženia súhrnného trestu

s poukazom na:

1. rozsudok Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T/18/2015 zo dňa 22. 01. 2016,
2. trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4T/21/2015 zo dňa 02. 02. 2016,

Podľa § 287 odsek 1 Tr. por. sa obvinený zaväzuje k náhrade škody poškodenej Q. K., G. XX. XX. XXXX, K.M. Bratislava, B. XXXX/XX vo výške 500,- Eur.

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby

odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.