

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41T/11/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117010294  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117010294.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. apríla 2017 v Prešove takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaní:

X/ C.. W. Č. L.. X.X.XXXX E. G., P. J. M. Č.. XXX, M.. D.

X/ C.. P. T. L.. XX.XX.XXXX E. G., P. J. M. Č.. XXX, M.. D.

sa uznávajú vinnými

1. M.. C.. Č. S. C.. T. z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona
2. M.. C.. T. z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona

pretože:

X. M.. C.. W. Č. S. M.. C.. P.Á. T.

dňa 9.9.2013 v čase o 12.00 hod. po vzájomnej dohode vošli na oplotený pozemok obývaného rodinného domu Č.. XXX E. M. M., M.. D. tak, že preskočili cez plot a z ovocných stromov, ktoré tam rastú, začali trhať jablká o hmotnosti 3 kg, v tom čase sa na pozemku nachádzal E. Š., ktorý na nich začal kričať a oni utiekli, čím spôsobili škodu odcudzením E. Š. v sume 7,- Eur

X. M.. C.. P. T.

dňa 16.9.2013 v čase o 16.30 hod. po vzájomnej dohode aj s maloletým E..T., L.. XX.XX.XXXX S. C.. C..V., L.. XX.X.XXXX vošli cez chýbajúce pletivo do areálu spoločnosti S. M. E. M.. D., prešli k administratívnej budove bez popisného čísla, na ktorej vylomili vchodové dvere v oblasti zámku tak, že do nich postupne kopali nohou, následne vošli dovnútra s úmyslom vziať si vzduchovku, ktorá sa tam mala nachádzať, avšak boli vyrušení strážnikom po čom utiekli, čím pre spoločnosť S. M. spôsobili škodu poškodením dverí vo výške 10,- Eur.

teda

X. M.. C.. Č. S. C.. T.

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného

X.M.. C.. T.

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a čin spáchal vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo

Za to im súd ukladá:

X/ C.. W. Č.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu pretože pokladá trest povinnej práce v trvaní 100 (sto) hodín, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T 24/2015 dňa 31.3.2015 a nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 23 (dvadsaťtri) dní, ktorý mu bol nariadený uznesením Okresného súdu Prešov 4T 24/2015 dňa 14.6.2015 za dostatočný.

X/ C.. P. T.

Podľa § 101 ods. 1 Trestného zákona podmienienečne upúšťa od potrestania obžalovaného.

Podľa § 101 ods. 2 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodených E. Š., L.. XX.X.XXXX E. G. P. J. E. Š. A.. G..M.. Y. Č.. XX a poškodeného S. K. M., M. Č.. XXX, W.: XXXXXXXX so svojimi návrhmi na náhradu škody na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaná a prokurátorka okresnej prokuratúry práva podať odvolanie vzdali.