

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2Nt/9/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010202
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1315010202.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.04.2017 v trestnej veci odsúdenej: V. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/X, F. - C., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, takto

rozhodol:

I. Podľa § 422 Trestného poriadku s poukazom na § 55 ods. 4 Trestného zákona sa odsúdenej: V. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. 8, F. premieňa zvyšok trestu povinnej práce z odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, pod sp. zn. OT 293/2013 zo dňa 29.06.2013, právoplatného dňa 29.06.2013 na trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) dní.

II. Podľa § 55 ods. 4 Trestného zákona s poukazom na § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa odsúdená pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava II trestným rozkazom sp. zn. OT/293/2013 zo dňa 29.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.06.2013, uznal obvinenú: V. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/X, F. - C. (ďalej len „odsúdená“), vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a uložil jej trest povinnej práce vo výmere 100 (jednoto) hodín s tým, že trest povinnej práce je obvinená povinná vykonať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Súd pri rozhodovaní o uložení druhu trestu vo viere v dostatočnosť takéhoto trestu pre nápravu obžalovanej neuložil obvinenej nepodmienečný trest odňatia slobody, ale trest povinnej práce.

Po právoplatnosti trestného rozkazu, ktorým bol obvinenej uložený trest povinnej práce, bola odsúdenej doručená výzva na nastúpenie trestu povinnej práce dňa 27.03.2015.

S poskytovateľom práce: Domov sv. Jána z Boha, n. o. Hattalova 6, 831 03 Bratislava, v zastúpení: Mgr. Y. S., riaditeľ (ďalej len „poskytovateľ“), bola podpísaná dohoda o zabezpečení povinnej práce odsúdenej dňa 05.03.2015 (ďalej len „dohoda“). Odsúdená mala nastúpiť na výkon trestu povinnej práce dňa 01.04.2015. Odsúdená nastúpila na výkon trestu povinnej práce dňa 23.04.2015 a vykonávala trest povinnej práce do dňa 13.05.2015. Odpracovala 40 hodín.

V zmysle správy z probácie probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Bratislava III zo dňa 24.06.2015, poskytovateľ vypovedal dohodu dňa 18.05.2015 z dôvodu, že odsúdená nemohla vykonávať trest povinnej práce každý deň, ako požadoval. Dňa 01.06.2015 sa na predvolanie odsúdená dostavila k probačnému a mediačnému úradníkovi a uviedla, že prestala vykonávať trest povinnej práce, nakoľko matka od nej vyžadovala, aby sa zamestnala a prispievala na domácnosť.

Odsúdená sa na verejné zasadnutie, ktoré sa konalo dňa 20.02.2017 nedostavila. Dňa 21.02.2017 Okresný súd Bratislava III požiadal o predvedenie odsúdenej Obvodné oddelenie policajného zboru Bratislava - Rača. Odsúdenú sa nepodarilo predviesť na verejné zasadnutie. Vzhľadom k tomu, že nebolo možné zabezpečiť účasť odsúdenej na verejnom zasadnutí a ani jej nebolo možné doručiť predvolanie, odsúdenej bola ustanovená opatrením sp. zn. 2Nt/9/2015 zo dňa 24.03.2017, obhajkyňa JUDr. Katarína Chalková, advokátka, so sídlom AK: Klincová 16637/37A, Bratislava.

Dňa 28.04.2017 sa uskutočnilo verejné zasadnutie, ktoré v zmysle ust. § 293 ods. 4 Trestného poriadku sa konalo v neprítomnosti odsúdenej, avšak za prítomnosti jej ustanovenej obhajkyne.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona, trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu. Súd môže páchatelovi na túto dobu uložiť aj primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20160701>>, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život, spravidla mu uloží, aby podľa svojich síl a schopností nahradil škodu, ktorú trestným činom spôsobil.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona, trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Trestného zákona, ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 293 ods. 4 Trestného poriadku verejné zasadnutie sa môže vykonať v neprítomnosti obvineného, ak nie je možné doručiť mu predvolanie na verejné zasadnutie a z toho dôvodu ustanovený obhajca bol o verejnom zasadnutí riadne upovedomený.

Podľa § 2 ods. 3 zákona č. 528/2005 Z. z. o výkone trestu povinnej práce, trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu tak, aby odpracoval najmenej dvadsať hodín za kalendárny mesiac.

Odsúdená bola povinná vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od jeho nariadenia, t.j. do 01.04.2015, do dnešného dňa však odsúdená nevykonala celý trest povinnej práce.

Keďže z uloženého trestu povinnej práce odsúdená vykonala časť uloženého trestu povinnej práce, súd premenil uložený trest povinnej práce v rozsahu 60 hodín na trest odňatia slobody vo výmere 30 dní podľa § 55 ods. 4 Trestného zákona.

Súd odsúdenú na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko odsúdená nebola v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd Bratislava. Sťažnosť má odkladný účinok.