

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6Er/62/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216200791
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Brnová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4216200791.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: D?VERA zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436 proti povinnému: W. V., nar. X.X.XXXX, bytom K., F. nábrežie č. XXXX/XX, občan SR, o vymoženie XXX,XX eur s prísl. a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto,

rozhodol:

I. Súd z a s t a v u j e exekúciu pod. sp. zn. 6Er/62/2016 vedenú u súdneho exekútora JUDr. Ladislava Kováča, PhD., Exekútorový úrad Košice, Južná trieda č. 93, pod. č. EX 750/2016.

II. Súd p r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Ladislavovi Kováčovi trovy exekúcie v sume 39,83 Eur.

III. Súd oprávnenému ukladá povinnosť z a p l a t i ť titulom trov exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Ladislavovi Kováčovi sumu 39,83 Eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1.Okresný súd Komárno dňa 28.1.2016 vydal poverenie č. 5401 131277 v konaní vedenom pod sp.zn. 6Er/62/2016 (EX 750/2016) na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Ladislava Kováča, PhD., Exekútorový úrad Košice, Južná trieda č. 93.

2.Súdny exekútor dňa 10.3.2017 predložil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie a zároveň uviedol, že trovy exekúcie si uplatňuje vo výške minimálnej odmeny 33,19 eur, plus DPH v sume 6,64 eur, spolu 39,83 eur s DPH.

3. Podľa § 243h zákona č. 233/1995 Zb.z. Exekučný poriadok, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Ex. poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Ex. poriadku súd exekúciu zastaví na návrh , alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 196 Ex. poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 200 ods. 5 Ex. poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 1 Ex. poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Súdny exekútor vyčíslil trovy exekúcie v sume 39,83 eur, pozostávajúce z minimálnej odmeny 33,19 eur + 6,64 eur (DPH).

10. Podľa § 5 ods. 1 cit. vyhlášky odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 Eur a najviac 33.193,92 Eur .

11. Podľa § 14 ods. 1 cit. vyhlášky ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eur.

12. Podľa § 14 ods. 2 cit. vyhlášky. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eur.

13. Podľa § 15 ods. 1 cit. vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

14. Podľa § 25 cit. vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

15. Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, vychádzajúc pritom z citovaných ustanovení exekučného poriadku a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov, súd rozhodol tak, ako je to uvedené v I. až III. výroku tohto uznesenia .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.