

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 8C/143/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615203027  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Albrechtová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8615203027.4

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu Quantum Credit a.s., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, IČO: 47 248 980, právne zastúpený PERSPECTA Legal, s.r.o., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava proti žalovanému Pavol I., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX/XXX, XXX XX X., o zaplatenie 82,53 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 69,98 eura k rukám jeho právneho zástupcu do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou na súde voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 82,53 eura s príslušenstvom.

2. Rozsudkom zo dňa 24.10.2016 č.k. 8C/143/2015-29 tunajší súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 79,03 eura s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 33,01 eura od 19.6.2012 do zaplatenia, 8,75% ročným úrokom z omeškania zo sumy 33,01 eura od 19.7.2012 do zaplatenia a 8,75% ročným úrokom z omeškania zo sumy 13,01 eura od 18.8.2012 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 91,52%. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 7.12.2016.

3. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

7. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP tak, že súd priznal žalobcovi náhradu trov konania voči žalovanému podľa pomeru úspechu vo veci a to v rozsahu 91,52%. Žalobca mal v spore úspech vo výške 79,03 eur z uplatnených 82,53 eur, čo je 95,76% úspech k 4,24% neúspechu (úspechu žalovaného). Miera úspechu tak predstavuje 91,52% čo je rozdiel jeho úspechu a neúspechu ( 95,76% mínus 4,24% ).

8. Pretože dňa 07.12.2016 nadobudol rozsudok Okresného súdu Svidník č.k. 8C/143/2015-29 právoplatnosť, rozhodol súd v zmysle § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania. Vychádzal pritom z vyčíslenia trov konania zo dňa 26.05.2015 uplatnených žalobcom v samotnej žalobe. Trovy konania žalobcu pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia za poskytnutie právnej služby advokátom.

9. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon vychádzal súd z tarifnej hodnoty sporu 82,53 eura, čo predstavuje podľa § 10 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhlášky“), za jeden úkon právnej služby odmenu vo výške 16,60 eura.

10. Právne mu zástupcovi bola priznaná odmena za dva úkony právnej pomoci po 16,60 eura, a to:  
- prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom (§ 13a ods. 1 písm. a/ vyhlášky),  
- žaloba zo dňa 26.05.2015 (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky).  
Právne mu zástupcovi ďalej patrí paušálna náhrada výdavkov za dva úkony právnej služby poskytnuté v roku 2015 po 8,39 eura, v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky. Keďže je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o 20% DPH (§ 18 ods. 3 vyhlášky), čo v tomto prípade predstavuje sumu 9,99 eura (20% zo sumy 49,98 eura).

11. Celkové trovy konania, ktoré súd považoval za účelne vynaložené v súvislosti s uplatňovaním práva žalobcu tak činia sumu 76,47 eura a pozostávajú z trov právneho zastúpenia v sume 59,97 eura a zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eura. Ich náhradu súd priznal žalobcovi v rozsahu 91,52%, čo v danom prípade tvorí sumu 69,98 eura ( 91,52% zo sumy 76,47 eura ).

12. Žalovaný je povinný nahradiť trovy konania vo výške 69,98 eura k rukám jeho právneho zástupcu žalobcu, advokátska kancelária PERSPECTA Legal, s.r.o., v súlade s ustanovením § 263 ods. 1 CSP.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho  
doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Vo Svidníku dňa 28. apríla 2017