

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 6Nt/4/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8717010313  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8717010313.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad, predseda senátu JUDr. Pavol Roth, v trestnej veci odsúdeného K. Č., nar. X. X. XXXX, trvale bytom J., Š. XXXX/XX, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 92 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného zákona z a h l a d z u j e odsúdenému K. Č. odsúdenie:

Obvodným súdom Praha 4 zo dňa 13. 8. 1991, sp. zn.: 5T/50/1991, ktorým mu bol pre trestný čin podľa § 247 ods. 2 k § 8 ods. 1, § 182 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (Zákona č. 140/1961 Zb) uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov so zaradením do výkonu do II. NVS, ktorý trest vykonal dňa 28. 12. 1994, ako aj trest zákazu pobytu v meste Praha na dobu 3 rokov a trest prepadnutia veci.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresnému súdu Poprad bola doručená žiadosť odsúdeného K. Č. o zahľadenie odsúdenia v predmetnej trestnej veci, keď menovaný v podanej žiadosti poukázal na to, že už v minulosti podával návrh na zahľadenie odsúdenia, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Poprad 2Nt/17/2014 zo dňa 20. 11. 2014, no neskôr zistil, že uvedeným rozhodnutím nedošlo k zahladeniu odsúdenia vo veci označenej vo výroku tohto uznesenia.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, vychádzajúc z obsahu spisového materiálu, a to najmä aktuálneho registra trestov odsúdeného, ako aj z obsahu pripojeného trestného spisu 2Nt/17/2014 súd zistil, že odsúdený spĺňa podmienky pre zahľadenie odsúdenia aj vo veci označenej vo výroku tohto uznesenia, keďže menovaný bol naposledy vo výkone trestu odňatia slobody v súvislosti s odsúdením Okresného súdu Poprad 2T/36/02, z výkonu ktorého trestu bol podmiennečne prepustený dňa 31. 7. 2003. Od tej doby žije riadnym spôsobom života a nedopúšťa sa ďalšieho protiprávneho konania. Rovnako vykonal aj ďalšie druhy trestov, ktoré mu v označenej trestnej veci boli uložené, pričom predmetné odsúdenie vzhľadom na časové hľadisko je potrebné považovať za odsúdenie tuzemským súdom.

Vzhľadom na vyššie uvedené potom súd rozhodol o zahladiení predmetného odsúdenia K. Č. s tým, že podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona v predmetnej trestnej veci sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.