

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: OT/63/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010293
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822010293.2

Uznesenie

UZNESENIE

Okresný súd Prievidza sudcom pre prípravné konanie Mgr. Vojtechom Chmelanom dňa 15. júna 2022 v trestnej veci obvinenej L. D., nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, trvale bytom U. A. S.-S. U., Z. A. XXX/XX, okres Prievidza, takto

rozhodol:

Podľa § 174 Trestného poriadku s poukazom na § 357 Trestného poriadku sa trestný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. OT 63/2022 zo dňa 14. júna 2022 opravuje nasledovne. V uvedenom trestnom rozkaze, má správne znieť:

„ Podľa § 289 ods.3 Trestného zákona, § 51 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 51 ods. 2 Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona ukladá sa jej úhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá sa jej obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas plynutia skúšobnej doby.”

odôvodnenie:

Bolo zistené, že v trestnej veci sp. zn. OT 63/2022 došlo k zrejmej nesprávnosti pri vyhotovení trestného rozkazu, pričom bolo v trestnom rozkaze v dôsledku chyby v písaní pri uloženom treste uvedené nesprávne vynechané ustanovenie § 51 ods. 1 Trestného zákona, pretože obvinenej bol uložený podmienenečný trest s probačným dohľadom a taktiež bolo nesprávne uvedené ustanovenie § 50 ods. 2 Trestného zákona a malo byť správne uvedený § 51 ods. 2 Trestného zákona ohľadne plynutia skúšobnej doby.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo vo vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 175 Trestného poriadku, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej oprávneným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave, a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Keďže vo vyhotovení trestného rozkazu vo veci sp. zn. OT 63/2022 došlo k zrejmej nesprávnosti, ktorú je potrebné opraviť a táto nemá vzhľadom k jej charakteru podstatný vplyv na niektorý z výrokov rozhodnutia, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu. Podaná sťažnosť má odkladný účinok (§ 174 ods. 3 Tr. por.).

V Prievidzi dňa 15. júna 2022

Mgr. Vojtech Chmelan
Sudca pre prípravné konanie