

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/22/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2717010067
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2017:2717010067.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

r o z h o d o l :

Obvinený H. Y., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom Mesto P., na slobode

sa uznáva za vinného, že

dňa 30.11.2016 v čase asi o 15.50 h do 16.00 h v R. na ul. H. Č. XX v obchodnom dome MAX v predajni spoločnosti NAY a.s., so sídlom Bratislava, Tuhovská č. 15, IČO: 35739487 odcudzil z predajného regálu nachádzajúceho sa v predajni tovar, a to 1 ks adaptér HAMA 54510 MHL, micro USB HDMI v hodnote 19,99 €, tento tovar si vložil do svojej hnedej tašky, pričom s týmto prešiel bez platenia cez pokladničnú zónu, následne po prejení cez signalizačné zariadenie, ktoré zaznamenalo nezaplatený tovar bol zastavený pracovníkom predajne NAY, pričom bol následne vyzvaný k vráteniu odcudzenej veci, ktoré dobrovoľne vydal a boli vrátené do predajne nepoškodené, čím by spoločnosti NAY a.s., so sídlom Bratislava, Tuhovská č. 15, IČO: 35739487 spôsobil škodu vo výške 19,99 € a čin spáchal napriek tomu, že bol dňa 10.11.2016 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola Obvodným oddelením PZ Holíč blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 12041793 uložená pokuta vo výške 20 €, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 10.11.2016,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/72/2016 zo dňa 5.12.2016, právoplatný 5.12.2016 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)