

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 16Cpr/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213201864
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Vladimír Kotus
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7213201864.7

Uznesenie

Okresný súd Košice II, právnej veci žalobcu N. O., bývajúceho P. A. W., A.. L.. Š. X, zast. advokátom JUDr. Jozefom Koľom, Hutnícka 1, Košice, proti žalovanej RMS, a.s., Košice, IČO: 31 650 015, Vstupný areál U. S. Steel Košice, zast. advokátom JUDr. Vladimírom Balogom, Obchodná 10, Košice, v konaní o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru a náhradu mzdy, takto

rozhodol:

Konanie o náhradu mzdy **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

Žalovaná je **p o v i n n á** zaplatiť súdny poplatok za žalobu vo výške 99,50 eur na účet Okresného súdu Košice II, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 25.1.2013 domáhal, aby súd určil neplatnosť okamžitého skončenia pracovného pomeru podľa § 68 ods. 1 písm. b) Zákonníka práce písomnosťou zo dňa 29.11.2012, určil, že pracovný pomer žalobcu k žalovanej naďalej trvá a rozhodol o náhrade mzdy od 1.1.2013 do právoplatného skončenia veci.

2. Rozsudkom č. k. 16Cpr 1/2013-132 zo dňa 24.6.2014 súd určil, že okamžité skončenie pracovného pomeru žalovanou listinou zo dňa 29.11.2012 je neplatné a pracovný pomer žalobcu k žalovanej naďalej trvá. Žalobu o náhradu mzdy za obdobie od 1.1.2013 do právoplatného skončenia konania o neplatnosť okamžitého skončenia pracovného pomeru vylúčil na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o všetkých trovách konania.

3. Žalovaná dňa 15.8.2014 podala proti predmetnému rozsudku odvolanie o ktorom rozhodol Krajský súd v Košiciach rozsudkom č.k. 3CoPr/5/2014-153 dňa 19.10.2016, ktorým potvrdil rozsudok v jeho napadnutom výroku, ktorým bolo žalobe vyhovené.

4. Dňa 10.3.2017 žalobca zobral žalobu o náhradu mzdy späť z dôvodu, že dňa 28.2.2017 došlo medzi stranami sporu k uzavretiu mimosúdnej dohody, ktorej predmetom boli nároky žalobcu z titulu neplatného skončenia pracovného pomeru, vrátane náhrady trov právneho zastúpenia.

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

7. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada,

ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Keďže žalobca zobral žalobu späť a žalovaná so späťvzatím súhlasila, súd konanie o náhradu mzdy zastavil.

9. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Žalobca bol v konaní úspešný, lebo žalobe o určenie, že okamžité skončenie pracovného pomeru je neplatné, bolo vyhovené. Medzi stranami konania po začatí konania došlo k uzavretiu dohody o vysporiadaní nárokov z neplatne ukončeného pracovného pomeru, ktorej predmetom bolo vyplatenie náhrady mzdy a trov právneho zastúpenia, ktoré žalobcovi vznikli v súvislosti s vedeným súdnym konaním. Keďže náhrada trov právneho zastúpenia boli predmetom mimosúdnej dohody o vyporiadaní nárokov medzi stranami konania, súd žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

11. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho žalobe alebo návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť žalovaný alebo odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však žalovaný alebo odporca nemá v konaní o rozvod manželstva, o určenie neplatnosti alebo o určenie neexistencie manželstva, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi, a v konaní pred správnym súdom.

12. Podľa § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov žalobca v konaní o náhradu škody z pracovného úrazu a choroby z povolania, v konaní o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru alebo štátnozamestnaneckého pomeru a pri uplatnení nárokov z neplatného skončenia pracovného pomeru alebo štátnozamestnaneckého pomeru.

13. Podľa položky 1 sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba ak nemožno predmet konania oceniť peniazmi 99,50 eura.

14. Podľa poznámky k položke 1 ods. 1 sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov zo žaloby na určenie, či tu právo je, alebo nie je, a zo žaloby na vypratanie nehnuteľnosti, bytu a nebytových priestorov alebo na vydanie veci sa poplatok vyberie podľa písmena b) tejto položky. Ak je predmetom konania viac hnutelných vecí alebo nehnuteľných vecí, poplatok sa vyberie iba za jednu z nich.

15. Keďže žalobca bol zo zákona oslobodený od platenia súdneho poplatku za podanú žalobu a žalobe o určenie, že okamžité skončenie pracovného pomeru žalovanou je neplatné bolo vyhovené, súd uložil povinnosť žalovanej zaplatiť súdny poplatok vo výške 99,50 eur na účet Okresného súdu Košice II.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).