

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/5/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010082
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116010082.2

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti A. A. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.4.2017 rozhodol

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

A. A. U. E. Á. X., narodený XX.X.XXXX K. Y. A., trvale bytom K., D. Q. Č. XXX/XX, okres Nitra, nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e :

napriek tomu, že:

rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Nitra, Odboru všeobecnej vnútornej správy, číslo OU-NR-OVVS2-2015/019883-2 PK-2015/887-Du zo dňa 30.4.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.6.2015 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 80,-eur,

a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra 4T/109/2013 - 98 zo dňa 1.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.10.2013 bol odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, pričom mu súd upustil od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/270/2012 zo dňa 30.1.2013 v trvaní 8(osem) mesiacov nepodmienečne,

dňa 17.6.2015 o 19.40 hodine vo Vrábľoch, na Hlavnej ulici číslo 45, okres Nitra, v Obchodnom dome TESCO odcudzil z predajnej plochy dva kusy fľaš liehovín značky Golden hruška s medom s obsahom 0,5 litra v celkovej hodnote 12,98 eura, čím spôsobil poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom v Bratislave, Kamenné námestie 1/A, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 12,98 eura,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- 2 -

1T/5/2016 - 106

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. k/, l/ Tr. zák., s prihliadnutím na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. a §§ 42 ods. 1 a 41 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra 4T/51/2016-96 z 9.6.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.6.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný vzdal práva na podanie odvolania a prokurátor sa vzdal práva podať odvolanie dňa 28.4.2017, teda v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15(pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Proti tomuto rozsudku nie je oprávnený podať odvolanie ten, kto sa ho vzdal.