

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 19Pu/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217213490
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Glezgo
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7217213490.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci umiestnenej: Y. J., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XX, XXX XX V., hospitalizovanej v zdravotníckom zariadení: Psychiatrická klinika Univerzitetnej nemocnice L. Pasteura Košice, pracovisko Rastislavova 43, 041 90 Košice, zast. opatrovníčkou Q. J., zamestnankyňou Psychiatrického oddelenia Univerzitetnej nemocnice L. Pasteura Košice, v konaní o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení takto

rozhodol:

Vyslovuje, že prevzatie Y. J., nar. XX.X.XXXX, do zdravotníckeho zariadenia - Psychiatrickej kliniky Univerzitetnej nemocnice L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, 041 90 Košice, bolo prípustné.

Ukladá zdravotníckemu zariadeniu bezodkladne Okresnému súdu Košice II o z n á m i ť prepustenie, prípadne premiestnenie umiestnenej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Košice II, sp.zn. 19Pu/1/2017-6 zo dňa 26.4.2017 začal súd, v súlade s ust. § 254 ods.2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), konanie o prípustnosti prevzatia a držania umiestnenej v zdravotníckom zariadení bez návrhu, a to na základe oznámenia zdravotníckeho zariadenia o prevzatí umiestnenej do zdravotníckeho zariadenia bez jej súhlasu.
2. Podľa ust. § 258 ods.1,2 CMP umiestneného súd poučí o jeho procesných právach a povinnostiach, najmä o práve zvoliť si zástupcu. Poučenie podľa odseku 1 súd uskutoční spôsobom, ktorý zohľadňuje zdravotný stav umiestneného.
3. Podľa ust. § 259 CMP umiestnený môže požiadať, aby sa zúčastňoval konania jeho dôverník, ktorý nie je jeho zástupcom. O tejto možnosti ho súd poučí.
4. Podľa ust. § 260 ods. 1,2,3 CMP súd umiestneného vyslúchne. Výsluch umiestneného súd uskutoční spôsobom, ktorý je vhodný a primeraný s ohľadom na zdravotný stav. Ak je výsluch na ujmu zdravotného stavu, možno od výsluchu upustiť. Súd v takom prípade umiestneného vzhľadne. Ak o to požiada umiestnený, vyslúchne ho súd vždy.
5. Podľa § 261 CMP, súd sa oboznámi s názorom ošetrojúceho lekára, prípadne ďalších osôb, ktoré môžu objasniť stav veci, a so zdravotnou dokumentáciou umiestneného.
6. Podľa § 262 ods. 1,2,3, CMP, súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania. Súd vydá uznesenie do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného. Súd doručí uznesenie umiestnenému v zdravotníckom zariadení do 24 hodín od jeho vydania, najneskôr však do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody.
7. Podľa § 263 CMP, zdravotnícke zariadenie umiestneného okamžite prepustí, ak súd rozhodol, že prevzatie do zdravotníckeho zariadenia bolo neprípustné.
8. Podľa § 264 CMP, zdravotnícke zariadenie je vždy oprávnené umiestneného prepustiť, a to aj keď súd rozhodol, že prevzatie do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné.

9. Súd sa postupom podľa cit. ustanovení CMP oboznámil s názorom ošetrujúcej lekárky, so zdravotnou dokumentáciou umiestnenej a zistil nasledovné skutočnosti:

10. Z vyjadrenia ošetrujúcej lekárky Y. X. L. V. vyplýva, že umiestnená bola prijatá na psychiatrické oddelenie dňa 25.4.2017, prišla v sprievode rodičov. Podľa údajov získaných od rodičov sa dlhšiu dobu správala neprimerane. Pri jej prijatí boli u nej prítomné poruchy myslenia, paranoidný syndróm a odklon od reality. Umiestnená je k svojmu stavu nekritická, bez pocitu psychickej morbidity, naďalej sú u nej prítomné poruchy správania. So svojou hospitalizáciou nesúhlasí, odmieta liečbu. Ošetrujúca lekárka konštatuje nutnosť a neodkladnosť hospitalizácie umiestnenej, za účelom diferencovanej diagnostiky stavu, pre nevyočítateľné rizikové správanie a nutnú observáciu aj bez jej súhlasu.

11. Zo zdravotnej dokumentácie umiestnenej vyplýva, že umiestnená bola prvýkrát vyšetrená na psychiatrickej klinike UNLP v Košiciach. Bola privedená rodičmi, ktorí uviedli, že menovaná sa dlhšiu dobu nepriliehavo správala, začala sa nadmerne venovať náboženstvu a bola u exorcistu. Pri prijatí menovanej v popredí paranoidný syndróm, odklon od reality, k stavu je nekritická, bez pocity psychickej morbidity. Po vyšetrení bola prijímačím lekárom diagnostikovaná ako F 22.0 Poruchy s bludmi.

12. Aktuálny zdravotný stav umiestnenej podľa vyjadrenia ošetrujúceho lekára aj vzhľadom na možné prehĺbenie a narušenie jej psychickej poruchy, ako aj zhoršenie jej psychického stavu výsluchom, neumožňuje umiestnenú vypočuť, ani ju poučiť o jej procesných právach a povinnostiach. Súd preto v súlade s cit. ust. § 260 ods. 2 CMP od výsluchu umiestnenej upustil a pristúpil k vzhliadnutiu umiestnenej, ktoré sa realizovalo pri lôžku za prítomnosti ošetrujúcej lekárky. Umiestnená nebola schopná reagovať, adekvátne zhodnotiť situáciu ani rozhodnúť o správnosti svojho konania.

13. Vychádzajúc z uvedeného má súd za preukázané, že zdravotný stav umiestnenej vyžaduje jej prevzatie do zdravotníckeho zariadenia aj bez jej súhlasu. Aktuálne sa u nej v popredí objavuje paranoidný syndróm, odklon od reality, k svojmu stavu je nekritická, bez pocitu psychickej morbidity. Bola u nej diagnostikovaná porucha s bludmi a ošetrujúci lekár vyhodnotil jej stav ako akútny. Vzhľadom na jej zdravotný stav, správanie a konanie pod vplyvom psychického stavu je súd toho názoru, že umiestnená predstavuje nebezpečenstvo pre seba aj pre svoje okolie. Preto s odkazom na ust. CMP súd vyslovil, že prevzatie umiestnenej do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné. Pretože aktuálny zdravotný stav umiestnenej neumožňoval jej vypočutie a nebolo ju možné poučiť o jej procesných právach a povinnostiach, súd ju poučuje nižšie, v tomto rozhodnutí.

14. Súd zároveň uložil zdravotníckemu zariadeniu bezodkladne realizovať oznamovaciu povinnosť pri prepustení, prípadne premiestnení umiestnenej, a to s ohľadom na ust. § 265 CMP upravujúce ďalší procesný postup súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice II.

V zmysle § 363 CSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V zmysle § 258 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) má umiestnená právo zvoliť si zástupcu.

V zmysle § 259 CMP môže umiestnená požiadať, aby sa konania zúčastňoval jej dôverník, ktorý nie je jej zástupcom.