

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4Csp/80/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821204789
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3821204789.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobcu: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Bratislava, Štefánikova 17, IČO: 31 595 545, zastúpeného: Advokátska kancelária Miroslav Maďar, s.r.o., so sídlom Banská Bystrica, Horná 26, IČO: 36 868 299, proti žalovanému: K. T., nar. XX.X.XXXX, bytom M., A. XXX/XXX, o zaplatenie 622,39 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok zaplatený zo žaloby vo výške 11,80 eur. O vrátenie súdneho poplatku súd žiada Slovenskú poštu a.s..

III. Súd žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podanou žalobou žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie 622,39 eur s príslušenstvom a nahradiť trovy konania.

2. Súd žalobe vyhovel vydaním platobného rozkazu 4Csp/80/2021-23 zo dňa 7.2.2022, ktorý následne uznesením č.k. 4Csp/80/2021-54 zo dňa 20.5.2022 zrušil z dôvodu, že sa súdu nepodarilo doručiť platobný rozkaz žalovanému do vlastných rúk.

3. Žalobca skôr, než sa začalo prejednávanie sporu či pojednávanie, svojim podaním doručeným dňa 9.6.2022 vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil.

4. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Ak vezme žalobca žalobu späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo.

8. Žalobca účinne vzal podanú žalobu v celom rozsahu späť, preto súd na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, rešpektujúc dispozičné oprávnenie žalobcu s podanou žalobou, konanie vo veci zastavil.

9. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. V zmysle tohto ustanovenia bude žalobcovi po právoplatnosti rozhodnutia vrátený súdny poplatok krátený o 1%, najmenej 6,70 eur, a to prostredníctvom príslušného orgánu podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, t.j. prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 18,50 eur, súdny poplatok sa mu vracia krátený o 6,70 eur, t.j. vo výške 11,80 eur.

10. Žalobca vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu, čím procesne zaviniť zastavenie konania, a preto by mal súd podľa § 256 ods. 1 CSP priznať náhradu trov konania protistrane, t.j. žalovanému. Tomu však v súvislosti s konaním nevznikli žiadne trovy konania (§ 251 CSP). Súd preto žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).