

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5C/112/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513206764
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Dubjelová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8513206764.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Bratislava, so sídlom Karadžičova 8, IČO: 35 831 154, pr. zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom AK, so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205, Bratislava, IČO: 37 927 795 proti žalovanému M. D., nar. XX.X.XXXX, bytom K. R., A. E. XXXX/XXA, za účasti Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, Prešov, IČO: 42 176 778, právne zast. JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Ul. Sov. Hrdinov 163/66, Svidník, v konaní o zaplatenie 1 111,99 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Rozsudok vydaný Okresným súdom Stará Ľubovňa dňa 22.9.2016, č. k. 5C/112/2014-121 opravuje tak, že v záhlaví rozsudku má byť správne označenie združenia uvedené:

„...Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, Prešov, IČO: 42 176 778, právne zast. JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Ul. Sov. Hrdinov 163/66, Svidník...“

V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu v Starej Ľubovni zo dňa 22.9.2016, č. k. 5C/112/2014-121 súd zamietol žalobu a priznal Združeniu na ochranu občana spotrebiteľa HOOS nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. V zákonom stanovenej lehote podal žalobca proti predmetnému rozsudku - výroku o náhrade trov konania vo vzťahu k Združeniu na ochranu občana spotrebiteľa HOOS odvolanie.

2. Súd aj na základe podnetu odvolacieho súdu zistil chybu v označení združenia vystupujúceho na strane žalovaného v záhlaví predmetného rozsudku.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Opraviť rozhodnutie podľa § 224 CSP je možné len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu, ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozhodnutia a ktoré sú každému zrejme; zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozhodnutia s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

5. V rozpore s predloženými dôkazmi došlo v písomnom vyhotovení predmetného rozhodnutia k písárskej chybe, týkajúcej sa označenia združenia vystupujúceho na strane žalovaného, kde namiesto Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, Prešov, IČO: 42 176 778 malo byť správne uvedené Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, Prešov, IČO: 42 176 778.

6. Krajský súd v Prešove uznesením sp. zn. 9Co/102/2016 zo dňa 30.3.2017 vrátil vec súdu prvej inštancie bez rozhodnutia o opravnom prostriedku za účelom postupu podľa § 224 CSP, preto súd v súlade s § 224 CSP v spojení s § 234 ods. 1 CSP opravil chybu v písaní tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomu uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).