

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/24/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010444
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010444.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová vydal, dňa 14. 06. 2022 v Banskej Bystrici, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz :

rozhodol:

JUDr. G. R. K. Y. R. Í. Š. Z. S. , nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom
E. XX, E., okres Poprad,

uznáva sa vinným, že

1/ 14.12.2020 v čase okolo 13.10 h na ceste č. I/59 v km 23,80 v okrese Banská Bystrica viedol aj napriek tomu, že mal v tom čase zadržaný vodičský preukaz, v smere od Ružomberka do Banskej Bystrice, osobné motorové vozidlo zn. Fiat Bravo ev. č. R. XXX P. tak, že v ľavotočivej zákrute s vodorovným dopravným značením „Dvojitá pozdĺžna súvislá čiara“ predchádzal pred ním idúce motorové vozidlo aj napriek tomu, že nemal pred sebou rozhľad na takú vzdialenosť, ktorá je potrebná na bezpečné predchádzanie a nemohol sa bezpečne zaradiť pred vozidlo, ktoré predchádzal, v dôsledku čoho ohrozil vodiča jazdiaceho v protismere, keď v protismernom jazdnom pruhu prednou časťou svojho vozidla narazil do prednej časti protiidúceho osobného motorového vozidla zn. Peugeot Rifter ev. č. Y. XXX D., ktoré viedol G. U., Q.. XX.XX.XXXX, pričom pri dopravnej nehode spolujazdec H.. G. R. sediaci na prednom sedadle spolujazdca D. R., Q.. XX.XX.XXXX, utrpel drobné zakrvácanie do mozgu pod tvrdú mozgovú plenu v oblasti čelového laloka vľavo do hrúbky 3 mm (subdurálny hematóm) s drobným zakrvácaním pod mozgovú pavučnicu (drobné subarachnoidálne krvácanie), drobné ložisko zakrvácania mozgu v oblasti čelového laloka vľavo v bielej mozgovej hmote o veľkosti 8 - 9 mm a tržnú cca 4 cm ranu na tvári v oblasti pravej časti sánky ošetrenú zašitím, ktoré zranenia znalec v znaleckom posudku hodnotí ako zranenia s primeranou dobou liečenia a nezávažným ovplyvnením obvyklého spôsobu jeho života v trvaní 4 - 5 týždňov, pričom poranenie mozgu znalec hodnotí ako poškodenie dôležitého orgánu, spolujazdec G. U. sediaci na prednom sedadle spolujazdca J. Č., Q.. XX.XX.XXXX, utrpel pomliaždenie ľavého hrudníka ľahkého stupňa, ktoré zranenie znalec v znaleckom posudku hodnotí ako zranenie s primeranou dobou liečenia a nezávažným ovplyvnením obvyklého spôsobu jeho života v trvaní 3 - 4 dni a spolujazdec G. U. sediaci na zadnom sedadle spolujazdca vpravo J. E., Q.. XX.XX.XXXX, utrpel tržnú ranu na hlave v čelovo-spánkovej oblasti vpravo a jednoduchý úraz hlavy, ktoré zranenia znalec v znaleckom posudku hodnotí ako zranenia s primeranou dobou liečenia v trvaní 2 - 3 týždne a závažným ovplyvnením obvyklého spôsobu jeho života v trvaní 3 - 4 týždne,

2/ 14.12.2020 v čase po 13.22 h v Banskej Bystrici, na ulici Námestie Ludvíka Svobodu, na urgentnom príjme v nemocnici F. D. Roosevelta, po predchádzajúcej negatívnej dychovej skúške, ktorej sa podrobil ešte na mieste dopravnej nehody ako jej účastník dňa 14.12.2020 v čase o 13.22 h na ceste č. I/59 v km 23,80, sa aj napriek opakovaným výzvam policajta OR PZ, ODI Banská Bystrica, ktorý dokumentoval predmetnú dopravnú nehodu, odmietol podrobiť lekárskemu vyšetreniu spojenému s odberom a vyšetrením krvi a moču, za účelom zistenia, či v čase dopravnej nehody nebol pod vplyvom

inej návykovej látky ako alkoholu, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

t e d a

v bode 1 obžaloby

inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

v bode 2 obžaloby

pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

č í m s p á c h a l

v bode 1 obžaloby

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v bode 2 obžaloby

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa mu u k l a d á :

Podľa § 157 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 , 4 Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., úhrnný, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. sa výkon trestu podmienene odkladá a obvinenému sa u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á povinnosť spočívajúca v príkaze :

- pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi Krajského súdu v Prešove s miestom výkonu na Okresnom súde Poprad podľa jeho pokynov, prvýkrát v lehote do 3 pracovných dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, v úradných hodinách,
- podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.
- strpieť kontrolu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok probačným a mediačným úradníkom alebo inou osobou ním na to poverenou, alebo oprávnenou.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/36/2021 zo dňa 15. 07. 2021, právoplatný dňa 17. 03. 2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s., Panónska cesta 2, Bratislava - Petržalka, pobočka Banská Bystrica, Skuteckého 20, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 2.427 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.