

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/40/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617010263
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7617010263.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 27. apríla 2017 takto

r o z h o d o l :

obvinený
R. Y. - nar. XX.X.XXXX v T., trvale bytom obec O., okres N.

je v i n n ý

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

dňa 24. januára 2017 v čase okolo 16:00 hod. v katastri obce Kluknava, okres Gelnica, v lesnom poraste zvanom Petrova Hora, číslo lesného porastu č. 522 - parcela C KN č. 1472/1, patriacom medzi lesné pozemky, bez príslušného povolenia vlastníka alebo správcu pozemku, odcudzil brezovú hmotu o objeme 0,05 m³ takým spôsobom, že sekerou vyrúbal 5 ks stromu breza o dĺžke 3,5 m a stredovom priemere 7 cm, následne odvetvil a chcel na pleci odniesť domov, pričom bol pristihnutý hliadkou Policajného zboru, čím takto svojím konaním pre Spoločné urbárske lesy Richnava, pozemkové spoločenstvo, spôsobil škodu vo výške 1,43 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 94/2016 zo dňa 13.10.2016, právoplatným dňa 3.1.2017, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona ukladá aj trest prepadnutia veci, a to sekery.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je povinný zaplatiť poškodeným Spoločným urbárskym lesom Richnava, pozemkové spoločenstvo, Richnava, IČO: 3550830 náhradu škody vo výške 1,43 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému ako aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutým v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.