

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11T/112/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216010603
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4216010603.2

Rozhodnutie

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obžalovanému X. T. nar. XX.XX.XXXX pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 27.04.2017 o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno, na schválenie dohody o vine a treste v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Eriky Jóbovej a prísediacich Heleny Belokosztolszkej a Ota Šantúra takto

rozhodol:

obžalovaný X. T., narodený XX. februára XXXX v D., trvale bytom D.,
prechodne bytom D., Y. číslo XX/X, na slobode,

je v i n n ý, ž e

1. v čase okolo polnoci presne nezistený deň v mesiaci január roka 2016, najneskôr však 19. januára 2016 opakovane, dva po sebe nasledujúce dni vyliezol z ulice Elektrárenskej v Komárne na múr Novej pevnosti, ktorá je vyhlásená za národnú kultúrnu pamiatku a vzťahuje sa na ňu ochrana v zmysle zákona číslo 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších právnych predpisov, vošiel do jej areálu, kde z južnej strany zrekonštruovanej kasárenskej budovy z ulice Elektrárenskej, odcudzil už namontované medené odkvapové rúry spolu v dĺžke 10 metrov, ktoré následne predal ako kovový šrot, čím pre mesto Komárno so sídlom Komárno, IČO: 003 065 25, spôsobil škodu vo výške 380,- Eur, pričom tak konal napriek tomu, že:

- bol rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Kolárovo - blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo AB14259721 z 23. októbra 2015, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchanom formou krádeže,
- bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno, spisová značka 2T 72/2014-52 zo 14. júla 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 31. júla 2014, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,
- bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, spisová značka 0T 121/2015-69 zo 4. novembra 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 4. novembra 2015, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

a zároveň tak konal aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Komárno z 28. novembra 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 28. novembra 2013, spisová značka 2T/18/2013-408 odsúdený za zločin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona,

2. v období od 23.00 hod. 28. januára 2016 do 23.00 hod. 23. februára 2016 sa na križovatke ulíc A. a G. v Komárne najmenej šesťkrát vlámal do budovy pekárne O. O. - I. - pekáreň, nachádzajúcej sa na ulici A. číslo X v Komárne,
a to tak, že z A. ulice preliezol kombinované betónovo - kovové oplotenie vysoké 1,96 metra a následne vnikol do dvora pekárne, odkiaľ z pod prístrešku odcudzil celkom 101 kusov chleba nachádzajúceho sa na poličkách, z chladničky odcudzil 1 kilogram klobás, 0,25 kilogramu slaniny, 0,25 kilogramu šunky,

5 kilogramov zajačieho mäsa, 5 kusov paštét neznámej značky, 4 kusy jogurtov, 2 litre mlieka, 2 fľaše nealkoholického nápoja Coca Cola s objemom 1,5 litra, 1 fľašu nealkoholického nápoja Fanta s objemom 1,5 litra, čím poškodenej samostatne zárobkovo činnnej osobe O. O. - I. -pekáreň, so sídlom Komárno, I. číslo XX, IČO: 309 207 28, spôsobil škodu vo výške 189,08,- Eur, následne z pod prístreška odcudzil zachovalý šesťročný tmavomodro - strieborný dámsky bicykel, čím poškodenej U. I., narodenej XX. F. XXXX v L., trvale bytom D., A.slo XXX/XX, spôsobil škodu vo výške 75,- Eur, pričom tak konal napriek tomu, že:

- bol rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Kolárovo - blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo AB14259721 z 23. októbra 2015, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchanom formou krádeže,
- bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno, spisová značka 2T 72/2014-52 zo 14. júla 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 31. júla 2014, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,
- bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, spisová značka 0T 121/2015-69 zo 4. novembra 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 4. novembra 2015, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

v bode 1

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, pričom čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a spáchal ho na veci, ktorá požíva ochranu podľa osobitného predpisu,

v bode 2

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona,

v bode 2

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 5 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd odkazuje poškodené Mesto Komárno, so sídlom Komárno, IČO: 003 065 25, so svojim nárokom na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd odkazuje U. I., narodenú XX. F. XXXX v L., trvale bytom D., A. číslo XXX/XX, so svojim nárokom na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd odkazuje poškodenú samostatne zárobkovo činnú osobu O. O. - I. - pekáraň, so sídlom Komárno, I.slo XX, IČO: 309 207 28, so svojim nárokom na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno podal obžalobu na X. T. dňa 24.10.2016 pod č. 2Pv 95/165/4401 pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Súd následne vo veci vytýčil hlavné pojednávanie. Na hlavnom pojednávaní obžalovaný a prokurátor oznámili súdu, že mienia urobiť dohodu o vine a treste. Súd prerušil za týmto účelom hlavné pojednávanie. Následne prokurátor predložil súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste, zápisnicu o konaní o dohode o vine a treste a dohodu o vine a treste.

Z obsahu zápisnice o konaní o dohode o vine a treste vyplýva, že obžalovaný po zákonom poučení vyhlásil, že rozumie podstate tohto konania, súhlasí s touto formou skráteného konania a vzdáva sa práva na verejný súdny proces. Vyhlásil, že bol poučený o svojich procesných právach, najmä o práve na obhajobu a bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu. Vyhlásil tiež, že rozumie podstate skutku, z ktorého je obžalovaný včítane právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu a porozumel trestnej sadzbe, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, za ktorý je obžalovaný. Vyhlásil, že dobrovoľne priznáva spáchanie skutkov, z ktorých je trestne stíhaný a priznáva svoju vinu, pričom svoje konanie oľutoval.

Prokurátor navrhol obžalovanému pri uznaní viny za spomínaný zločin a prečin uloženie trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 4 (štyri) mesiace, pre výkon ktorého ho navrhol zaradiť do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Poškodených s ich nárokom na náhradu škody navrhol odkázať na civilný proces.

Obžalovaný súhlasil s právnou kvalifikáciu skutku ako aj s trestom, ktorý prokurátor navrhol.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný na všetky otázky súdu, ktoré mu boli položené v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por., odpovedal kladne.

Súd po preskúmaní veci zistil, že použitá právna kvalifikácia je správna a zákonná a dohodnutý trest je primeraný a spravodlivý. Preto dohodu o vine a treste schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok možno podať iba za podmienok uvedených v § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.